ВѢСТНИКЪ
Пензенскаго Земства.

Годъ изд. четвертый. 5-го АПРѢЛЯ.
№ 6-й. 1913 года.

ВЫХОДИТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Къ свѣдѣнію авторовъ. Присылаемыя въ редакцію для напечатанія въ „В. П. З." статьи и корреспонденціи должны быть четко написаны только на одной сторонѣ листа съ полями и нумераціей страницъ. Въ случаѣ надобности, рукописи исправляются и сокращаются; возвращаются только въ тѣхъ случаяхъ, когда авторъ ранѣе заявилъ объ этомъ. Каждая рукопись должна быть снабжена подписью автора и его точнымъ адресомъ. Анонимы уничтожаются безъ просмотра. Рукописи безъ обозначенія условій гонорара и вообще безъ помѣтки „платная" считаются безплатными. Статьи и сообщенія, напечатанныя въ „В. П. З.", оплачиваются отъ 15 до 40 р. за печатный листъ, въ зависимости отъ оцѣнки ихъ редакціей.

Къ свѣдѣнію фирмъ. Такса объявленій: послѣ текста—за полную страницу 7 руб., $^1/_2$ страницы 3 р. 70 к., $^1/_4$ стр. 2 р. 10 к. Передъ текстомъ плата вдвое. За напечатаніе объявленія 2 раза—175%, за 4—300% за каждый послѣдующій (сверхъ 4 разъ)—50% основной таксы (для 1 раза).

Фирмы, помѣщающія свои объявленія въ журналѣ, пользуются безплатнымъ напечатаніемъ ихъ названій въ особомъ указателѣ впереди текста (передъ статьями).

Во всѣхъ не предусмотрѣнныхъ таксою случаяхъ плата—по особому соглашенію.

Подписку, объявленія и рукописи слѣдуетъ направлять по адресу: **Г. Пенза, въ редакцію „Вѣстника Пензенскаго Земства"** (при Губернской Земской Управѣ). Иногородніе могутъ сдавать объявленія по той же таксѣ и черезъ Центральную Контору объявленій Л. и Э. Метцль и К° (Москва, Мясницкая, домъ Сытова).

На пріемъ объявленій для „В. Пенз. З." уполномочены редакціей: **Н. А. Журавлевъ, Ф. К. Томасъ, К. П. Васильевъ, Ф. Ф. Силинъ и І. П. Галкинъ.**

ПЕНЗА.
Паровая Типо-лит. Т-ва А. И. Рапопортъ и К°.
1913.

4-й годъ изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1913 годъ

4-й годъ изданія.

НА ЗЕМСКІЙ ДВУХЪ-НЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„Вѣстникъ Пензенскаго Земства“

(изданіе Пензенскаго Губернскаго Земства),

ВЫХОДЯЩІЙ ВЫПУСКАМИ ДО 6 ПЕЧАТНЫХЪ ЛИСТОВЪ.

Задача журнала—обсужденіе и дѣловая разработка вопросовъ земскаго хозяйства и мѣстной жизни и освѣдомленіе о дѣятельности земскихъ и отчасти городскихъ учрежденій Пензенской губерніи.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: 1. Законоположенія и распоряженія Правительства, касающіяся земства, городовъ и сельскаго быта. 2. Дѣятельность земствъ и городовъ Пензенской губерніи. 3. Хроника дѣятельности земствъ и городовъ другихъ губерній. 4. Статьи и замѣтки по вопросамъ: землевладѣнія, земледѣлія, сельскаго хозяйства, народнаго образованія, страхованія, пожарно-строительнымъ, общественнаго призрѣнія, народнаго продовольствія, путей сообщенія санитарнымъ, гигіеническимъ, ветеринарнымъ и вообще по предметамъ, составляющимъ кругъ дѣятельности земствъ и городовъ, а также имѣющимъ своей цѣлью изученіе губерніи въ экономическомъ и бытовомъ отношеніяхъ. 6. Справочный отдѣлъ: биржевыя свѣдѣнія, торговыя извѣстія и т. п. **На страницахъ журнала отводится мѣсто и отдѣлу отвѣтовъ на вопросы читателя.**

Журналъ безплатно высылается Губернскимъ Земскимъ Управамъ, въ Пензенской губерніи Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ, гласнымъ губ. земства, народнымъ учителямъ, корреспондентамъ оцѣночн. отд., с.-хозяйств. обществамъ, кредитнымъ товариществамъ, страховымъ агентамъ, врачамъ и др. земскихъ служащимъ.

Для лицъ и учрежденій, не вошедшихъ въ число безплатныхъ подписчиковъ, подписная цѣна съ доставкой и пересылкой 2 руб.

Для земскихъ управъ, отдѣловъ и др. учрежденій допускается коллективная подписка (не менѣе 5 экземпляровъ) съ пониженной платой за каждый годовой экземпляръ съ доставкой и пересылкой 1 руб. Подписка на меньшіе сроки и разсрочка подписной платы не допускаются. Отдѣльные нумера съ пересылкой и доставкою 15 копѣекъ. Пробный номеръ, по требованію, высылается **безплатно.**

Имѣется **нѣсколько десятковъ** комплектовъ журнала за 1910, 1911 и 1912 г. г. Цѣна **50 коп.** за 1910 г. и **1 руб.** за 1911 и 1912 г. за комплектъ съ пересылкой и доставкой.

Отвѣтственный редакторъ, Предсѣдатель Пензенской Губернской Земской Управы **Князь Л. Н. Кугушевъ.**

Указатель Фирмъ:

Впереди текста:

С.-х. складъ Пензенск. Губ. Земства г. Пенза.

Позади текста:

Страховой отдѣлъ Пенз. Губ. Земства, Пенза, Губ. Земская Управа.

Магазинъ мебели **подъ фирмою „Букъ“**, уголъ Троицкой и Зеленой площади, въ собств. домѣ.

Заводъ земледѣльческихъ машинъ **Э. И. Мельгозе**, Харьковъ.

Съменная торговля **А. Ф. Шерстнева**, Пенза, Рождеств. ул.

С.-Петербургская контора завода **„Новь“.**

Съменная торговля **Н. П. Осьмака**, м. Гоголевъ, Черниг. губ.

Агенты-сотрудники, Спб. Торг.-Промышл. Вѣстн., Иркутскъ, Почтамская, 14.

На обложкѣ:

Техническая контора инженера **Губерта Карренбергъ**, Пенза, уг. Московск. и Нагорн., д. Матвѣевой.

Просьба: Редакція проситъ читателей при заказахъ фирмамъ по этимъ объявленіямъ ссылаться на № „Вѣстника Пензенскаго Земства“.

ПЕНЗЕНСКАЯ
Губернская Земская Управа

лѣтомъ текущаго 1913 года

организуетъ практическіе курсы

ПО ПЧЕЛОВОДСТВУ

на пасѣкѣ Г. И. Капралова въ Пензенскомъ уѣздѣ, при разъѣздѣ «Арбеково», Сыз.-Вяз. ж. д., съ 7 іюня.

Продолжительность курсовъ 20 дней.

Курсистамъ **безплатно** будетъ предоставлено помѣщеніе; на содержаніе же въ теченіе 20 дней Губернскою Управою будетъ выдано каждому по 7 руб.; на курсы будутъ приниматься лица не моложе 18 лѣтъ. Лицамъ, имѣющимъ свои пасѣки, будетъ отдано предпочтеніе передъ другими кандидатами.

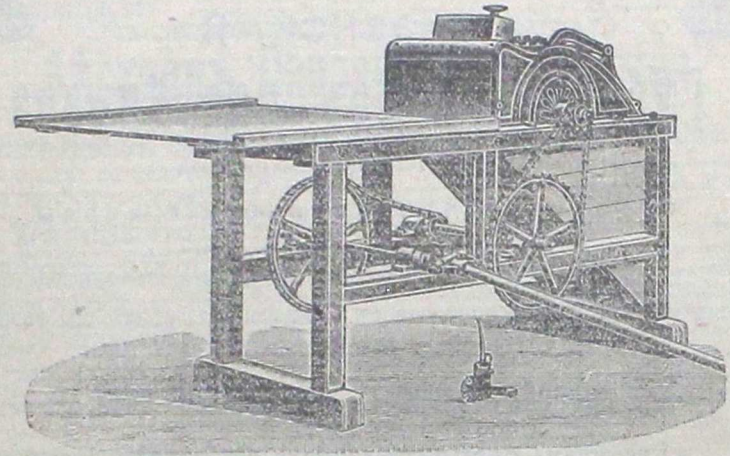
По прослушаніи курсовъ курсистамъ будутъ произведены испытанія; успѣшно выдержавшимъ ихъ будутъ выданы безплатно необходимыя пчеловодныя принадлежности, руководства по пчеловодству и по одному рамочному улью.

Желающіе прослушать курсы, должны подать заявленіе въ Пензенскую Губернскую Земскую Управу, въ Агрономическій Отдѣлъ, съ указаніемъ мѣстожительства, званія, возраста и числа ульевъ, если проситель имѣетъ свою пасѣку.

Заявленія принимаются до 15 мая.

—2

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ СКЛАДЪ
Пензенскаго Губернскаго Земства



ПРЕДЛАГАЕТЪ:

сноповязалки, жнеи, сѣнокосилки, конныя грабли и дисковыя бороны.

СѢЯЛКИ рядовыя и разбросныя зав. Р. Т. ЭЛЬВОРТИ, ЭККЕРТА и др. ПЛУГИ однолемешные и многолемешные заводовъ: Г. Ф. ЭККЕРТА, РУДОЛЬФА, САККА, А. ЛИПГАРТА и ГЕНА, Акціон. О-ва АКСАЙ и др.

Молотильныя машины, вѣялки, культиваторы, экстерпаторы, пропашники и окучники.

При продажѣ рядовыхъ сѣялокъ, молотилокъ, молотильныхъ гарнитуръ и пр., дорого стоющихъ машинъ допускается кредитъ отъ 2-хъ до 3-хъ лѣтъ.

ПРИНАДЛЕЖНОСТИ САДОВОДСТВА И МОЛОЧНАГО ХОЗЯЙСТВА.

КРОВЕЛЬНОЕ ЖЕЛѢЗО.

ПОДРОБНЫЙ КАТАЛОГЪ ПО ТРЕБОВАНІЮ БЕЗПЛАТНО.

Наболѣвшее.

Много тяжелыхъ условій приходится преодолѣвать русской кредитной кооперації и русскому крестьянству, какихъ не выпало на долю крестьянину западныхъ государствъ. И «недовѣріе», воспитанное вѣками, и темнота, невѣжество, которое за границей давно разсѣяно школой и всеобщей грамотностью, сосѣдство съ сберегательной кассой *), отъ какого избавлены т-ва Германіи, Италіи, Австріи и др. государствъ, и развращающій примѣръ просрочки и переписки волостныхъ банковъ, невѣдомыхъ другимъ странамъ, и многое, многое еще стоитъ на пути развитія, расширенія и укрѣпленія кредитной кооперації, что нужно преодолѣть обѣднѣвшему, невѣжественному и разъединенному крестьянству.

Но самымъ тяжелымъ, самымъ больнымъ и несправедливымъ является отсутствіе права вступать между собой въ союзы. Если кредитная кооперація должна вырвать крестьянство изъ цѣпкихъ рукъ ростовщиковъ, если для того, чтобы разореніе крестьянства не шло дальше, надо поднять его хозяйство на высшую ступень и единственнымъ средствомъ хозяйственнаго подъема, прочнаго для мелкихъ земледѣльцевъ, является кооперація, то почему же именно въ такую трудную рѣшительную минуту оставлять слабаго одинокимъ?

Есть законъ, по которому считается преступленіемъ, если человѣкъ, видящій другого на краю опасности, не подастъ ему помощи. Сознаніе, тяжелая нужда и безпомощность принуждаетъ крестьянство хвататься за кооперацію, какъ за средство спасенія, какъ за средство удержать хозяйство въ своихъ рукахъ. И вотъ, въ такую минуту кредит. т-ва лишены права подавать другъ другу помощь, т-ва не могутъ свободно соединяться другъ съ другомъ въ союзы.

Уже нѣсколько лѣтъ подъ-рядъ, на всѣхъ съѣздахъ, въ самыхъ различныхъ концахъ Россіи, вездѣ единодушно выносится одно и то же постановленіе: «*необходимы союзы*». Но дѣло впередъ не двигается; закона, разрѣшающаго вступать въ союзы, нѣтъ; онъ даже не внесенъ еще въ Государственную Думу.

Въ той странѣ, откуда пошла кредитная кооперація,—въ Германіи изданіе закона, разрѣшающаго свободно образовывать союзы, было живительнымъ дождемъ; этотъ законъ былъ изданъ 1 мая 1889 г. и, если до него дѣйствовали всего 1500 т-въ, то въ слѣдующій же 1890 г. ихъ явилось уже 3006, въ настоящее время дѣйствуетъ около 30,000 т-въ. Но Германія въ 9 разъ меньше только

*) Въ Германіи есть сберегательныя кассы, но общинныя, а не государственныя, и средства этихъ кассъ направляются на мѣстныя нужды.

одной Европейской Россіи и если бы намъ догнать Германію, то только въ Европейской Россіи должно существовать 275,000 т-въ. И вотъ, когда русскому крестьянству надо итти такимъ быстрымъ шагомъ только для того, чтобы догнать крестьянина другихъ странъ, ноги его оказываются спутанными.

Подымаясь на большія горы, путники держатся за руки и такъ взбираются на крутизны, недоступныя одинокому человѣку—такую же силу даетъ *союзъ* отдѣльнымъ товариществамъ, а поддержать ослабленное крестьянское хозяйство и поднять его на высшую ступень путемъ кооперацiи не менѣе трудная задача. Отдѣльное товарищество *безъ союза* всегда въ положеніи неуравновѣшенномъ, какъ человѣкъ, стоящій на одной ногѣ. Оно всегда можетъ упасть, и притомъ отъ двухъ причинъ—*недостатка* денегъ и *избытка* денегъ.

Что это за банкъ, что это за товарищество, когда въ немъ нѣтъ денегъ какъ разъ въ самое нужное время?

Какое можетъ быть спокойствіе и увѣренность въ веденіи хозяйства у членовъ т-въ, если въ самую нужную минуту изъ-подъ ногъ выдергивается доска, за которую думалъ ухватиться? Какая это кооперація, когда изъ тысячи нуждающихся въ кредитѣ товарищество можетъ удовлетворить нѣсколько десятковъ и заставляетъ на каждаго новаго члена смотрѣть какъ на врага, выхватывающаго изорта кусокъ, когда кооперація должна учить смотрѣть какъ на собрата, участника въ общемъ дѣлѣ улучшенія жизни.

А между тѣмъ цифры даютъ ясный отвѣтъ, что число членовъ неудержимо растетъ въ товариществахъ, а ростъ средствъ отстаетъ и потому т-ва тамъ, гдѣ нужно бы дать на лошадь, даютъ на одну ногу.

И это происходитъ при обычныхъ условіяхъ жизни, когда она идетъ, какъ говорится, ни шатко, ни валко, ни на сторону.

Что же сдѣлается съ отдѣльнымъ, одинокимъ товариществомъ, когда случится падежъ скота, неурожай? Тогда неминуема просрочка, переписка, вкладовъ нечего и ждать и товарищество вмѣсто поддержки, вмѣсто бодрости—приводитъ только къ унынію, раздраженію, безнадежности. Еще покойный проф. А. И. Чупровъ напоминалъ въ своихъ статьяхъ по кооперацiи, что для Россіи нужны не только союзы, но *обширные*, *крупные* союзы: «неурожай поражаетъ, какъ общее правило, не единичное хозяйство, а цѣлую полосу. Поэтому отдѣльное товарищество земледѣльцевъ не въ силахъ обезпечить аккуратное возвращеніе капитала въ данномъ году, хотя въ будущемъ этотъ капиталъ непремѣнно вернется. Отдѣльныя предпріятія мелкаго кредита должны объединяться въ крупные союзы—настолько крупные, чтобы на ихъ площади выравнивались колебанія климата».

Бываетъ другая бѣда: избытокъ средствъ. Что же дѣлать т-ву тогда.? А въ Россіи уже есть такія мѣста. Вотъ въ Ковровскомъ у., Владимирской губ., во многихъ т-вахъ Смоленской губ. *излишки* денегъ некуда дѣвать. Если принимать вклады, придется разориться на процентахъ, приходится прекращать пріемъ вкладовъ и это въ то время, когда въ другихъ т-вахъ стонутъ отъ нужды.

Въ громадномъ большинствѣ т-въ Россіи по ссудамъ берется 12%. Такой процентъ оплачиваетъ крестьянское хозяйство, когда капиталисты, промышленники, фабриканты, помѣщики платятъ въ банкахъ 6—7%. Безъ развитія союзовъ, безъ увѣренности въ томъ, что притокъ денегъ обезпеченъ въ минуты нужды, т-ва никогда не рѣшатся понизить проценты. Отсутствіе союзовъ дорого обходится населенію, оно держитъ его въ нуждѣ. Кооперативы открыли населенію небольшой узкій просвѣтъ, но нужно выйти на просторную свѣтлую дорогу—это дорога *объединенія въ союзы*.

Основатель кредитной кооперації—Райфайзенъ, основывая первое на свѣтѣ кредитное товарищество, уже совершенно ясно сознавалъ, что безъ союзовъ нѣтъ правильной жизни и развитія для отдѣльнаго товарищества и, основывая Нейвидское объединеніе, понималъ, что нуженъ общій союзъ для всей страны. Центральный Банкъ, по словамъ Райфайзена, долженъ быть подобенъ учрежденію для орошенія и осушенія луговъ. Онъ долженъ служить хранилищемъ, въ которое, поскольку это оказывалось бы необходимымъ, стекался бы извнѣ «оплодотворяющій» денежный капиталъ. Онъ въ то же время долженъ былъ бы служить средствомъ къ тому, чтобы вездѣ, гдѣ это оказывалось бы необходимымъ, привлекать къ себѣ излишнія денежныя средства и направлять ихъ черезъ свои каналы на изсохшія степи, въ истощенныя, бѣдныя деньгами мѣстности...»

Тамъ, гдѣ удалось образоваться союзамъ, они производятъ громадную работу.

Вотъ Сибирскій союзъ маслодѣльныхъ артелей, который сумѣлъ объединить 317 артелей, дѣлаетъ милліонные обороты, завелъ собственныя конторы за границей. И кто же образовалъ, кто соорудилъ этотъ союзъ?—Сибирскій крестьянинъ.

Вотъ Московскій союзъ потребительныхъ обществъ насчитываетъ 730 об-въ, раскинутыхъ по всей Россіи отъ Архангельска до Персіи, отъ Сибири до Польши, также дѣлающій милліонные обороты. Кто же его участники? Рабочія и крестьянскія общества по преимуществу. Кредитная кооперація насчитываетъ 4.500.000 членовъ и 22.000 т-въ, а самый большой союзъ Кіевскій объединяетъ всего только какихъ-нибудь 40 т-въ.

Въ Германіи Имперскій союзъ объединяетъ 16.000 т-въ. Вотъ почему онъ можетъ бороться съ синдикатомъ промышленниковъ и ему удалось не только добиться лучшихъ условій, но и побѣдить синдикатъ и крестьянинъ теперь платитъ за удобреніе дешевле, потому что союзъ сельско-хозяйственныхъ кооперативовъ заставилъ синдикатъ промышленниковъ удобренія спустить цѣны (на калійныя удобренія, на суперфосфатъ).

Кромѣ выравниванія денежныхъ средствъ, кромѣ правильнаго распредѣленія денегъ между товариществами у союзовъ есть еще другое чрезвычайно важное дѣло—ревизія товариществъ.

Бываетъ разная ревизія и разные ревизоры. Бываетъ ревизія съ холодной душой и подозрительнымъ взглядомъ, стремящаяся что-то накрыть, кого-то уличить—и отъ такой ревизіи нерѣдко благополучно

ускользаютъ тѣ, кто умѣетъ хорошо хоронить концы въ воду. Бываютъ ревизіи съ намѣреніемъ научить уму-разуму, помочь въ непривычномъ дѣлѣ.

Но какая бы ни была начальственная ревизія, она не замѣнитъ своей товарищеской ревизіи и не замѣнитъ потому, что отъ товарищеской ревизіи бываетъ стыднѣе, если дѣла ведутся плохо и бываетъ радостнѣе и чувствуется въ сердцѣ болѣе справедливой гордости, если дѣла ведутся хорошо... *Кооператоръ-ревизоръ* всегда будетъ ближе и его слѣдъ будетъ глубже... Союзная ревизія не заставляетъ гордиться одно товарищество передъ другимъ... Но она будитъ въ душѣ лучшія чувства единенія и солидарности, крѣпче связываетъ узелъ товарищескаго общенія. Важная задача—выравнивать денежныя средства, устраивать правильный переливъ денегъ; но великая задача—и переливать общій опытъ, каждое товарищество обогащать опытомъ всѣхъ товариществъ союза. Свѣчу ставятъ высоко, чтобы она свѣтила. Такъ союзъ, союзное ревизорство даетъ быстрый обмѣнъ опытомъ, дѣла каждаго товарищества какъ бы ведутся болѣе на виду, всегда есть мысль о поддержкѣ въ трудную минуту, какъ бы взаимная страховка.

А нашимъ кооперативамъ надо и очень надо перекликнуться другъ съ другомъ, почувствовать, что у всѣхъ есть общее дѣло и на каждомъ лежитъ великая отвѣтственность за лучшее будущее...

Среди русскихъ сказокъ есть одна, говорящая о томъ, какъ съ могучимъ богатыремъ случилось несчастье, какъ лихой ворогъ разрубилъ бѣлое тѣло на части, и лежитъ среди чистаго поля въ такомъ видѣ богатырь. Но пришло время. Брызнули на разъединенные куски живой водой и богатырь снова всталъ во всей своей силѣ.

Такой же видъ имѣетъ и русская сельско-хозяйственная кооперація, и та живая вода, которая сдѣлаетъ ее богатыремъ, это—*союзъ*.

(«Коопер. Жизнь»).

В. Кильчевскій.

Родина Аксельскаго огурца.

Среди сортовъ огурца издавна пользуется заслуженной извѣстностью аксельскій сортъ. Не всѣмъ извѣстно, что это коренной русскій сортъ и еще менѣе извѣстно, что родина его находится въ с. Акселѣ, Краснослободскаго уѣзда, Пензенской губерніи. Въ Краснослободскомъ уѣздѣ давно укоренился огуречный промыселъ. До проведенія желѣзныхъ дорогъ для значительнаго района нечерноземныхъ губерній хлѣботорговымъ центромъ служило село Акселъ, куда съѣзжались торговцы изъ отдаленныхъ мѣстъ, а особенно, говорятъ старики, изъ Мурома. Такимъ образомъ, этотъ крупный базарный центръ далъ свое имя мѣстному сорту огурцовъ.

Аксельскій огурецъ во многомъ сходенъ съ Муромскимъ, но крупнѣе его, съ длящимся плодоношеніемъ и особенно рекомендуется для сѣверныхъ районовъ. Разводится онъ почти вездѣ по среднему теченію рѣки Мокши и даже въ болѣе широкихъ размѣрахъ, чѣмъ въ с. Акселѣ, которое нынѣ утратило уже свое былое значеніе и хиреетъ, находясь въ глуши, вдали отъ желѣзныхъ дорогъ. Аксельскій сортъ насколько намъ извѣстно, былъ введенъ на рынокъ въ семидесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія фирмой «Иммеръ и Сынъ» и рекомендовался покойнымъ Р. И. Шредеромъ, какъ особенно выносливый, крупноплодный и скороспѣлый.

Мѣстныя преданія и записи въ церковной лѣтописи заставляютъ думать что и 200 лѣтъ назадъ въ Акселѣ существовалъ уже огуречный промыселъ. Село же Акселъ насчитываетъ, вѣроятно, свыше 300 лѣтъ своего существованія.

Первоначально жители Аксела (русскіе) жалованы были Московскими царями татарскимъ мурзамъ въ помѣстье. Въ царствованіе же Екатерины II были отобраны отъ мурзъ за некрещеніе и причислены къ удѣлу.

Чѣмъ вызвано возникновеніе здѣсь огородничества и какія были тому причины? Вѣроятнѣе всего причины эти обусловливаются топографическими и почвенными условіями: пойменное мѣсто, весьма плодородная наносная почва, близость воды для орошенія и, быть можетъ, то центральное положеніе, какое раньше занималъ Акселъ въ торговомъ отношеніи,—вотъ тѣ благопріятныя условія, которыя побудили аксельчанъ заняться здѣсь огородничествомъ. Въ виду того, что Акселъ поддерживало торговыя сношенія главнымъ образомъ съ Муромомъ, является предположеніе: не имѣлъ ли вліянія на возникновеніе и развитіе аксельскаго огородничества Муромъ, тоже славящійся своими огурцами. По утвержденію Аксельскихъ старожиловъ ихъ огородничество возникло гораздо раньше и уже у нихъ Муромскіе огородники приняли культуру огурцовъ.

Аксельское огородничество хотя и не представляетъ собою главнаго занятія крестьянъ, но имѣетъ чисто промышленный характеръ и продукты его—огурцы сбываются исключительно въ свѣжемъ видѣ и главнымъ образомъ на мѣстныхъ базарахъ, на которые съѣзжаются крестьяне и перекупщики изъ сосѣднихъ уѣздовъ Нижегородской и Тамбовской губ. и закупаютъ огурцы на мѣстѣ возовъ по 50—70 въ каждый базаръ. Помимо этого и сами аксельчане вывозятъ свои огурцы, при чемъ вывозъ этотъ направляется вдоль западной границы уѣзда къ Наровчатскому и Керенскому у.у., Пензенской губ. и въ Спасскій у., Тамбовской губ., но главнымъ образомъ въ г. Темниковъ (въ 12 верст.), той же губ., гдѣ особенно много способствуетъ сбыту огурцовъ Ильинская ярмарка, продолжающаяся 10 дней. Въ общемъ ежегодный сбытъ огурцовъ опредѣляется для села Акселъ приблизительно въ 125000 мѣръ на сумму, считая въ среднемъ по 20 к. за мѣру, около 25000 руб.

Площадь, занимаемая огурцами, составляетъ около 50 десят., при чемъ на каждый дворъ или домохозяйство приходится въ среднемъ около 200 кв. саж. Почва—глубокій наносный илъ съ небольшой примѣсью песка, весьма плодородная, благодаря чему культура огурцовъ здѣсь настолько выгодна, что представляетъ довольно серьезное подспорье въ крестьянскомъ хозяйствѣ и ею занимаются почти всѣ 640 домохозяевъ Аксела. Насколько доходна эта культура здѣсь, можно судить по тому, что каждый домохозяинъ (съ участка въ 200 к. с.) получаетъ въ среднемъ около 200 мѣръ огурцовъ (1 мѣра съ 1 кв. сажени) на сумму около 40 руб. Но такъ какъ расходы по производству (обработка, устройство грядъ, посѣвъ, уходъ и пр.), по вычисленію самихъ домохозяевъ, обходятся около 5—6 р. на дворъ, не считая своего труда, то средняя чистая доходность домохозяйства отъ культуры огурцовъ выразится около 34—35 руб. въ годъ. Сюда необходимо еще прибавить около 3—4 руб. дохода отъ продажи огуречныхъ сѣмянъ, которыхъ въ каждомъ хозяйствѣ почти всегда бываетъ излишекъ. Каждый домохозяинъ старается произвести посѣвъ огурцовъ своими сѣменами и выращиваетъ ихъ главнымъ образомъ для собственныхъ потребностей, такъ что непосредственнаго промышленнаго значенія это сѣменоводство не имѣетъ. Въ среднемъ въ каждомъ домохозяйствѣ выращивается около 12—15 фун. сѣмянъ, изъ которыхъ фунта $1^1/_2$—2 оставляется для посѣва и фунта 2—3 на запасъ, а излишекъ около 8—10 фун. поступаетъ въ продажу. Продаются сѣмена на мѣстныхъ базарахъ скупщикамъ мѣстнымъ русскимъ, а больше пріѣзжимъ татарамъ (изъ с. Айкеево, Краснос. у., с. Митряя и д. Плишкино, Тамбовской губ.) отъ 30 до 80 коп. за фунтъ. Мѣстныхъ русскихъ скупщиковъ сѣмянъ насчитывается здѣсь только 4 или 5 человѣкъ и самый крупный изъ нихъ, проживающій въ с. Урей (въ 7 вер.), скупаетъ по нѣсколько пудовъ ежегодно и, кромѣ мѣстныхъ базаровъ, перепродаетъ сѣмена также и черезъ публикацію въ спеціальныхъ журналахъ. Скупаются сѣмена за безцѣнокъ, не дороже 30—40 коп. за фунтъ. Перепродаются сѣмена главнымъ образомъ на мѣстныхъ базарахъ, на базарахъ Краснослобод-

скаго и Наровчатскаго уѣздовъ, сосѣднихъ губерній Тамбовской (въ г. Спасскѣ) и Нижегородской. Одинъ изъ мѣстныхъ скупщиковъ, въ нынѣшнемъ году сдѣлалъ даже попытку перепродать сѣмена въ Москву, куда спеціально за этимъ и ѣздилъ, но чѣмъ увѣнчалась эта попытка намъ неизвѣстно. Вообще собрать какія-либо свѣдѣнія у скупщиковъ о размѣрахъ торговли сѣменами представляетъ большія затрудненія и почти невозможно; они если и даютъ свѣдѣнія, то крайне неохотно и свѣдѣнія эти оказываются потомъ вымышленными и невѣрными. Судя по общему приблизительному подсчету, ежегодное производство огуречныхъ сѣмянъ въ Акселѣ можно опредѣлить около 200 пудовъ, а сбытъ около 120 пудовъ на сумму около 2500 р. Но при этомъ необходимо замѣтить, что сборъ огуречныхъ сѣмянъ подвергается иногда довольно рѣзкимъ колебаніямъ и всецѣло зависитъ отъ состоянія погоды въ данное лѣто: при поздней веснѣ и сыромъ холодномъ лѣтѣ они плохо вызрѣваютъ и ихъ получается очень мало; тогда цѣна на нихъ поднимается до 1 руб., а иногда и до 2 р. за фунтъ. На такой случай запасливый домохозяинъ всегда имѣетъ фунта 2—3 сѣмянъ въ запасѣ. То же самое бываетъ и съ урожаемъ огурцовъ: при поздней веснѣ сборъ значительно падаетъ, т. к. послѣдніе плоды захватываются осенними заморозками (какъ это имѣло мѣсто въ 1912 году) и пропадаютъ, а въ сырое и холодное лѣто много плодовъ загниваетъ. Въ такіе неблагопріятные годы цѣна на огурцы, конечно, повышается, доходя нерѣдко до 40—50 коп. за мѣру.

Аксельскіе огурцы отличаются хорошимъ вкусомъ и прочностью въ солкѣ, что дѣлаетъ ихъ пригодными для употребленія въ пищу, какъ въ свѣжемъ, такъ и соленомъ видѣ. А въ виду ихъ обильнаго и, главное, продолжительнаго плодоношенія они наравнѣ съ Муромскими огурцами, пока не замѣнимы въ условіяхъ Пензенской губ. Сортъ, какъ уже извѣстно, безусловно выносливый, крупноплодный, при чемъ плоды достигаютъ до 3 вер. длины; кожица темнозеленая и въ бугоркахъ. Созрѣваютъ уже на 8 недѣлѣ и вегетаціонный періодъ ихъ длится не болѣе 7 недѣль. Несмотря на свою плодовитость, урожайность ихъ за послѣднее время падаетъ. По словамъ крестьянъ, объясняется это тѣмъ обстоятельствомъ, что земля подъ огородами черезъ каждыя 12 лѣтъ передѣляется. Передѣлъ долженъ быть произведенъ весною 1913 года. Въ ожиданіи этого предѣла крестьяне уже 6-й годъ не удобряютъ своихъ огородовъ на томъ основаніи, что неизвѣстно кому какой участокъ достанется послѣ передѣла.

Культура огурцовъ производится исключительно на грядахъ, при чемъ гряды, безразлично въ какомъ направленіи, устраиваются чрезвычайно высокія: 1 –1¼ арш. Относительно устройства высокихъ грядъ или вѣрнѣе глубокихъ бороздъ между ними необходимо сказать нѣсколько подробнѣе. Дѣло въ томъ, что с. Акселъ расположено на р. Мокшѣ при впаденіи въ нее р. Акселицы и вся мѣстность, занимаемая огородами, весной при разлитіи рѣкъ, затапливается водой. Первоначально, при возникновеніи здѣсь огородничества, когда при обиліи лѣсовъ рѣки были многоводнѣе, мѣстность подъ огородами на

долгое время превращалась чуть ли не въ болото и глубокія борозды между грядами имѣли значеніе дренажа и устраивались отводными. Теперь этого значенія они повидимому не имѣютъ, потому что, какъ оказалось при осмотрѣ многихъ огородовъ, всѣ борозды устроены такимъ образомъ, что своими концами упираются въ довольно высокія межи, находящіяся на границѣ каждаго огорода. Само собою разумѣется, что при такомъ устройствѣ бороздъ онѣ уже не могутъ отводить лишнюю воду и способствовать скорѣйшему просыханію мѣстности, а наоборотъ: при весеннемъ разливѣ рѣкъ наполняются водой, которая, не имѣя свободнаго выхода, очень долго застаивается и, конечно, дѣлаетъ невозможной тщательную и своевременную обработку почвы. Поэтому крестьяне, чтобы помочь бѣдѣ и не запоздать съ посѣвомъ огурцовъ, заступами, въ сырой еще почвѣ, роютъ борозды съ цѣлью достать изъ нижнихъ слоевъ ея рыхлую крупитчатую, хотя и сырую, но легко разсыпающуюся при обработкѣ, землю, насыпаютъ ею гряды и уже въ эту землю производятъ посѣвъ. Такой способъ обработки грядъ крайне осложняетъ культуру огурцовъ, а главное очень тяжелъ: «кажись, на каторгѣ легче работать, чѣмъ у насъ гряды подымать»—говорятъ сами же крестьяне. И, кромѣ этого, борозды эти приносятъ, вѣроятно, больше вреда, чѣмъ пользы и если они теперь устраиваются, то въ силу традиціи. Для отвода лишней полой воды вполнѣ достаточно было-бы превратить упомянутыя выше межи въ канавы и сдѣлать ихъ отводными, т. е. дать свободный выходъ водѣ. Что же касается бороздъ между грядами, то, если ихъ нельзя совсѣмъ уничтожить, можно уменьшить глубину ихъ хотя бы до 4 вершковъ и тѣмъ хотя отчасти облегчить обработку огородовъ. Во всякомъ случаѣ очень желательно было бы устроить здѣсь опытно-показательный огородъ и произвести рядъ опытовъ, какъ въ этомъ направленіи, такъ и съ культурой другихъ овощей: лука, корнеплодовъ и пр.

Подготовка почвы. Прежде чѣмъ приступить къ устройству грядъ, необходимо «свалить» прежнія, т. е. зарыть борозды. Работа эта производится обыкновенно съ половины мая (а въ 1912 году, вслѣдствіе поздней весны, въ первой половинѣ іюня), послѣ отсѣва яровыхъ хлѣбовъ, когда сойдетъ вода, при чемъ одна сторона гряды сваливается сохой въ одну борозду, а другая сторона въ другую борозду. Послѣ этого весь огородъ боронуется въ нѣсколько слѣдовъ, а затѣмъ вдоль прежней гряды, по ея срединѣ «проѣзжаютъ» (намѣчаютъ) сохой борозды и тутъ же начинаютъ заступами «поднимать» гряды, т. е. рыть борозды $^3/_4$—$1^1/_4$ арш. глубины и $^1/_2$ арш. ширины. Земля изъ бороздъ кладется на обѣ стороны, благодаря чему, гряды поднимаются надъ общимъ уровнемъ вершковъ на 4—5, при чемъ происходитъ и ихъ перемѣщеніе: на мѣстѣ бывшихъ бороздъ насыпаются гряды, а на мѣстѣ грядъ роются борозды. Ширина грядамъ у основаніи дается 1—$1^1/_2$ арш., а кверху уже. По объясненію крестьянъ, чѣмъ глубже вырыть борозды (до $1^1/_4$ арш.), тѣмъ лучшій получается урожай огурцовъ. Да это и понятно: чѣмъ глубже борозды и больше вынуто земли, тѣмъ толще рыхлый и обработанный слой гряды.

Такъ какъ комья сырой земли на вѣтру и солнцѣ скоро клекнутъ, послѣ чего ихъ уже трудно бываетъ разбить, то сейчасъ же, вслѣдъ за поднятіемъ гряды ихъ «расчесываютъ», т. е. желѣзными вилами разбиваютъ и разрыхляютъ вынутыя изъ бороздъ комья земли, выравниваютъ граблями поверхность грядъ,—«раздѣлываютъ» и тутъ же, пока земля не просохла, приступаютъ къ посѣву, который обычно производится около 20—25 мая. Сѣмена для посѣва берутся прошлогоднія, т. к. по объясненію крестьянъ болѣе старыя у нихъ большею частью плохо всходятъ. Посѣвъ производится въ бороздки проращенными сѣменами на разстояніи 1—$1^1/_2$ вер., а нѣкоторые, находя что это густо, сѣютъ вершка на 3 сѣмя отъ сѣмени. Бороздки или «лунки», шириною и глубиною до 1 вершка, проводятся вдоль грядъ: по двѣ бороздки по срединѣ гряды на разстояніи 3 вершковъ одна отъ другой. Послѣ того какъ сѣмена посѣяны, бороздки засыпаются «набитой» или компостной землей.

Приготовляется «набитая» земля за 1—$1^1/_2$ года изъ равныхъ частей навоза (предпочитается коровій) и обыкновенной земли, тщательно перемѣшивается, складывается въ кучу, которая, для того, чтобы навозъ лучше разложился, раза 2—3 перелопачивается и, если нужно, поливается. Ко времени употребленія получается однородная, очень питательная, рыхлая масса, служащая отличной прикрышкой для сѣмянъ, а также и удобреніемъ для растеній въ началѣ ихъ развитія.

Удобряются огороды исключительно навозомъ, который вносится весной черезъ каждые 5—6 лѣтъ по расчету около 400 возовъ на десятину (2 воза на гряду 10—15 к. с.) и раскладывается въ прежнія борозды. При свалкѣ старыхъ и устройствѣ новыхъ грядъ, разложенный въ борозды навозъ засыпается землей на глубину 6—8 вер. и получается такимъ образомъ родъ паровыхъ грядъ. При такомъ способѣ внесенія навозъ служитъ удобреніемъ, главнымъ образомъ, только на слѣдующій годъ, когда на мѣстѣ удобренной гряды будетъ борозда и перепрѣвшій навозъ поднимается на новыя гряды.

Уходъ. Уходъ за огурцами въ теченіе лѣта заключается въ полкѣ сорныхъ травъ, рыхленіи грядъ и поливкѣ. Приблизительно черезъ недѣлю послѣ всходовъ производится первая полка сорныхъ травъ, а нѣкоторыми домохозяевами и прорывка растеній тамъ, гдѣ они черезчуръ густо прорасли, но въ большинствѣ случаевъ прорывки не производится. Затѣмъ недѣли черезъ 2—3 гряды концомъ лопаты взрыхляются—надо «порушить», какъ говорятъ крестьяне, а самыя растенія «пробрать», т. е. выпалывается (руками) между ними сорная трава, а будущимъ плетямъ дается надлежащее (къ бороздѣ) направленіе.

Этимъ въ большинствѣ случаевъ и заканчивается уходъ за грядами. Что же касается поливки огурцовъ, то она производится напускомъ воды въ борозды изъ р. Акселицы, что дѣлается только въ очень засушливые годы.

Во всѣхъ работахъ на огородѣ принимаютъ участіе какъ мужчины, такъ и женщины. Болѣе тяжелыя работы, какъ-то: свалить,

поднять, расчесать и раздѣлать гряды, поднести набитой земли и засыпать ею лунки, выполняются исключительно мужчинами, а т. к. эти работы все срочныя и не могутъ быть выполнены во время собственными силами, то требуютъ еще и наемнаго труда. Въ послѣдующихъ же болѣе легкихъ работахъ: посѣвъ, полка сорныхъ травъ, рыхленіе и вообще по уходу за огурцами принимаютъ участіе преимущественно женщины, при чемъ работы эти выполняются уже наличными силами домохозяйства; здѣсь если и пользуются наемнымъ трудомъ, то только въ экстренныхъ случаяхъ.

Болѣзни огурцовъ. Изъ болѣзней чаще другихъ появляются главнымъ образомъ, на плодахъ и рѣже на листьяхъ, «пятна» (бурая пятнистость огурцовъ), грибного происхожденія, которыя, постепенно увеличиваясь въ объемѣ, образуютъ гнилостныя углубленія, вызывающія искривленія и загниваніе плодовъ, отчего они становятся негодными въ пищу. Болѣзнь эта появляется только въ сырые годы и ближе къ осени. Изъ насѣкомыхъ, на листьяхъ огурцовъ, съ нижней стороны, появляется иногда зеленая тля, но въ небольшихъ размѣрахъ и существеннаго вреда она не приноситъ. Кромѣ этихъ двухъ вредителей, на молодые всходы огурцовъ нападаетъ, но очень рѣдко, «червякъ», который подъѣдаетъ у растеній корешки, отчего они сваливаются и гибнутъ. За отсутствіемъ въ нашемъ распоряженіи этого вредителя, опредѣлить его не удалось. Какихъ-либо мѣръ борьбы съ вредителями крестьяне не примѣняютъ. Вообще же, судя по разсказамъ и объясненіямъ крестьянъ, огурцы, несмотря на культуру ихъ въ продолженіи цѣлыхъ столѣтій безъ всякаго плодосмѣна, очень мало страдаютъ отъ вредителей и это обстоятельство необходимо отнести на счетъ стойкости и выносливости аксельскихъ огурцовъ.

Уборка урожая. Созрѣваютъ аксельскіе огурцы, какъ уже извѣстно, черезъ 7 и на 8-й недѣлѣ. Приблизительно около половины іюля производится первый «оборъ» ихъ. Въ это же время, самые лучшіе, ровные и здоровые плоды оставляются на сѣмена. Въ неблагопріятные годы при поздней веснѣ или холодномъ и сыромъ лѣтѣ, крестьяне оставляютъ сѣменниковъ очень мало, въ виду того, что они, во-первыхъ, требуя много питательныхъ веществъ, истощаютъ растенія и значительно ослабляютъ урожай огурцовъ, который и безъ того бываетъ плохъ. А, во-вторыхъ, сѣмена въ плохіе годы большей частью не вызрѣваютъ и получаются плохого качества, поэтому оставлять много сѣменниковъ въ такіе годы нѣтъ смысла, а выгоднѣе получить больше свѣжихъ огурцовъ, на которые, къ тому же и цѣна въ такое время значительно повышается. Во всякомъ случаѣ, чтобы имѣть и сѣмена, и хорошій сборъ огурцовъ, больше одного сѣменника на каждой плети не оставляютъ. Приблизительно черезъ недѣлю послѣ перваго, производится второй сборъ огурцовъ, обыкновенно самый лучшій и обильный, еще черезъ недѣлю третій сборъ, затѣмъ четвертый и т. д. до морозовъ. Больше четырехъ сборовъ рѣдко бываетъ, т. к. въ это время огурцы уже захватываются первыми осенними морозами.

Съ послѣднимъ сборомъ огурцовъ, приблизительно въ концѣ августа, убираются и сѣменники, которые складываются въ небольшія кучи въ какомъ-нибудь сараѣ, гдѣ они лежатъ еще около недѣли для окончательнаго дозрѣванія сѣмянъ, т. к. очень часто случается, что ко времени уборки они не успѣваютъ дозрѣть. Сѣмена вынимаютъ пальцами, предварительно разрѣзавъ плодъ вдоль на двѣ половинки, вмѣстѣ съ мякотью и складываютъ дня на 2 на 3 въ кадку. Какъ только начинается броженіе и сѣмена станутъ отдѣляться отъ мякоти, ихъ промываютъ черезъ рѣшето въ рѣкѣ, просушиваютъ на солнцѣ и, когда они хорошо просохнутъ, ссыпаютъ въ мѣшокъ и подвѣшиваютъ въ избѣ, амбарѣ, а то и просто въ какомъ-нибудь сараѣ. Вообще же сѣмена здѣсь сохраняются крайне небрежно.

Ф. Здорикъ и В. Христіановичъ.

Потребленіе вина въ Пензенской губ. по г. Пензѣ въ 1912 г.

(Продолженіе *).

IV.

Въ *маѣ* потребленіе вина возрастаетъ, сравнительно съ апрѣлемъ, благодаря обилію праздниковъ, особенно чтимыхъ населеніемъ (Николинъ день, Троица, Вознесеніе). Расходъ вина въ частныхъ питейныхъ заведеніяхъ г. Пензы значительно увеличивается и усиливается заборъ вина изъ винныхъ лавокъ крестьянами на деревенскіе престольные праздники.

Въ маѣ слѣдуетъ отнести на счетъ пріѣзжаго населенія около 14% всей городской продажи.

Іюнь обычно бываетъ ниже мая по употребленію, такъ какъ онъ бѣденъ праздниками (одинъ большой праздникъ—ап. Петра и Павла), но въ г. Пензѣ, по случаю ярмарки, расходъ вина, начиная съ 26-го числа и до конца мѣсяца, сильно возрастаетъ. За время ярмарки продано вина казенными лавками и частными питейными заведеніями на 900 вед. больше обычнаго. Не будь ярмарки, на пріѣзжее населеніе приходилось бы, какъ и въ маѣ, 14% городского оборота; но ярмарка подняла этотъ % до 25-ти.

Іюль какъ въ городахъ, такъ и въ деревняхъ относится къ числу мѣсяцевъ съ очень низкимъ потребленіемъ. Въ этомъ мѣсяцѣ городское населеніе уменьшается, а въ деревняхъ наступаетъ горячая рабочая пора; и если въ іюлѣ не замѣчается рѣзкаго паденія расхода вина, то лишь благодаря престольнымъ праздникамъ (Казанской, Ильину дню) и усиленному забору вина крестьянами на «помочи». Пріѣзжее населеніе забираетъ не менѣе 16% всего городского оборота.

Съ *августа* начинается ростъ потребленія: городское населеніе прибываетъ, базарные съѣзды увеличиваются, особенно со 2-ой половины мѣсяца, многочисленные праздники поднимаютъ городской расходъ вина и окрестные крестьяне забираютъ много вина на «помочи» при уборкѣ хлѣбовъ. На деревенскаго потребителя нужно отнести 18% продажи вина по городу.

Въ *сентябрѣ* потребленіе дѣлаетъ довольно рѣзкій скачекъ вверхъ. Въ базарные дни замѣчается самая усиленная торговля виномъ, сравнительно съ другими мѣсяцами года. Крестьяне спѣшатъ реализовать продукты своего хозяйства, много берутъ вина на мно-

*) См. № 8 „Вѣстн. Пенз. Зем.“ за 1912 г.

гочисленные въ этомъ мѣсяцѣ деревенскіе престольные праздники (Рождество Богородицы, Сергіевъ день и особенно на Покровъ день), а также на попойки при сватовствѣ. Деревенскіе потребители забрали въ г. Пензѣ въ сентябрѣ не менѣе 23% общаго оборота.

Обиліе праздниковъ въ сентябрѣ, именинъ увеличивало потребленіе и городского населенія, поднимая обороты какъ казенныхъ лавокъ, такъ и частныхъ питейныхъ заведеній.

Въ *октябрѣ*, хотя базарная торговля была нѣсколько ниже сентябрьской, по случаю наступленія распутицы, тѣмъ не менѣе въ общемъ деревенское населеніе забирало вина въ городѣ больше, чѣмъ въ сентябрѣ (25% оборота), закупая его въ другіе дни, кромѣ базарныхъ, особенно передъ праздниками. Въ деревняхъ октябрь максимальный мѣсяцъ по расходу вина, благодаря обилію въ этомъ мѣсяцѣ свадебъ и престольныхъ праздниковъ (Покровъ день, Казанская, Дмитровъ день), а также гулянкамъ рекрутовъ. Собственно же городское потребленіе въ октябрѣ нѣсколько ниже сентябрьскаго, вслѣдствіе меньшаго числа большихъ церковныхъ праздниковъ.

Ноябрьскій расходъ вина какъ въ городѣ, такъ и въ деревняхъ ниже октябрьскаго. Первая половина его соотвѣтствуетъ октябрю, такъ какъ въ теченіе ея справляется много свадебъ и широко празднуется въ деревняхъ Михайловъ день (8-го ноября). Со 2-й же половины наступаетъ постъ; самъ по себѣ онъ, какъ религіозный факторъ, оказываетъ незамѣтное вліяніе на потребленіе, въ противоположность великому посту, но прекращеніе въ теченіе его свадебныхъ пиршествъ сильно понижаетъ расходъ вина. Въ силу этого, базарная продажа вина въ городѣ въ общемъ уменьшается и деревенскій потребитель забираетъ въ ноябрѣ лишь 18% городского оборота.

Въ *декабрѣ* расходъ вина въ г. Пензѣ бываетъ всегда максимальный; но въ 1-й половинѣ онъ ниже даже ноябрьскаго, вплоть до 20-го числа, съ какого срока начинается весьма усиленный заборъ вина на праздники пріѣзжими изъ деревень, а затѣмъ и городскими жителями. Всего по случаю праздника Рождества Христова продано вина болѣе обычнаго на 1500 вед. и передъ Новымъ Годомъ на 100 вед. На деревенское потребленіе слѣдуетъ отнести въ декабрѣ 22% общаго расхода по городу.

V.

Сопоставимъ теперь продажу вина за всѣ мѣсяцы 1912 г.

Въ среднемъ продавалось казенными лавками въ день (вед. въ 40°).	Янв.	Февр. и Мар. (5 нед. Вел. поста.)	Апр.	Май.	Іюнь до періода ярмарки.	Іюль.	Авг.	Сен.	Окт.	Ноябр.	Дек. за 1-ю половину.	ИТОГО.
Суббота	219	178	240	242	228	240	245	287	299	267	252	
Базарный...	187	142	160	173	163	174	200	264	243	231	213	
Остальные будніе дни.	121	95	120	122	110	119	123	154	154	154	136	
% продажи вина въ $^1/_4$ ведра за мѣсяцъ....	$15_{,4}$	$11_{,5}$	12	$12_{,5}$	$10_{,7}$	$11_{,8}$	12	14	$18_{,4}$	15	$17_{,7}$	

Въ среднемъ передавалось казенными лавками въ день (вед. въ 40°).	Янв.	Февр. и Мар. (5 нед. Вел. поста).	Апр.	Май.	Іюнь до періода ярмарки.	Іюль.	Авг.	Сен.	Окт.	Нояб.	Дек. за 1-ю половину.	ИТОГО.
Какой % продажи слѣдуетъ отнести на дерев. потребленіе.....	16		10	14	14 и за весь мѣс. 25	16	18	23	25	18	18 и за весь мѣс. 22	
По исключеніи этого вина, собственно городское потребленіе составитъ (въ тыс. вед.)—продажа изъ лавокъ и част. пит. зав.	6,7	5,7 За 1 м. Вел. п. а за 2 м.(фев. и мар.) 14,0	6,5	7,0	6,4	6,7	7,5	8,2	7,9	7,7	8,5	87,1

При разсмотрѣніи этой таблицы, мы замѣчаемъ, что наибольшій расходъ вина во время базарныхъ дней приходится на осень и зиму, кончая январемъ; въ этотъ періодъ крестьяне усиленно подвозятъ въ городъ продукты своего хозяйства, запасаются необходимыми предметами для своего обихода, потребляютъ вино въ городѣ и забираютъ много его на домъ, вслѣдствіе чего расходъ вина въ крупной посудѣ возрастаетъ. Особенно оживленная базарная торговля виномъ бываетъ въ сентябрѣ, затѣмъ въ октябрѣ и ноябрѣ, что объясняется обиліемъ въ эти мѣсяцы престольныхъ праздниковъ и свадебъ.

Въ общемъ на долю деревенскаго потребителя приходится за годъ около 20% городского расхода вина. Это обстоятельство даетъ основаніе къ предположенію, что городской оборотъ по виноторговлѣ долженъ находиться подъ сильнымъ воздѣйствіемъ тѣхъ же факторовъ, что и деревенское потребленіе. Среди нихъ наибольшую роль играетъ степень урожая хлѣбовъ. Можно сказать, прочно установлено то общее положеніе, что хорошій сборъ хлѣбовъ повышаетъ деревенское потребленіе, а плохой сборъ почти всегда понижаетъ его (см. В. Норовъ, «Казенная винная монополія при свѣтѣ статистики, ч. I», С. А. Первушинъ—«Вліяніе урожаевъ на потребленіе спиртныхъ напитковъ въ Россіи»). Анализъ городского потребленія показываетъ намъ, что и городъ, по крайней мѣрѣ, такой, какъ Пенза, расположенный въ земледѣльческой полосѣ Россіи, со слабо развитою промышленною жизнью, точно также реагируетъ на смѣну сельско-хозяйственныхъ условій. Чтобы убѣдиться въ этомъ, разсмотримъ помѣсячныя данныя о продажѣ вина по г. Пензѣ за послѣдніе

4 сельско-хозяйственные періода*), отличавшіеся рѣзкими различіями между собою (въ тыс. вед.).

Годы.	Іюль.	Авг.	Сен.	Окт.	Нояб.	Дек.	Янв.	Февр. Мар. Апр.	Май.	Іюнь.	1-я половина.	2-я половина.	Всего.	Урожай.
$190^{9}/_{10}$	7,5	8,1	9,8	9,7	8,2	10,0	7,7	23,5	8,4	8,0	53,3	47,6	100,9	хорошій.
$19^{10}/_{11}$	8,2	9,5	10,4	9,7	9,2	10,7	8,1	25,2	8,8	8,3	57,7	50,3	108	хорошій.
$19^{11}/_{12}$	7,8	9,3	9,9	9,0	8,2	9,9	8,0	23,8	8,1	8,6	54,1	48,5	102,6	сильный недородъ.
$19^{12}/_{13}$	8,0	9,2	10,4	10,4	9,4	10,9	—	—	—	—	58,3	—	—	очень хорошій.

Мы видимъ, что уже іюль опредѣляетъ, въ какую сторону пойдетъ потребленіе цѣлаго года, потому что всѣ остальные мѣсяцы движутся по тому же направленію и лишь въ 1912 г. подъемъ потребленія начался нѣсколько раньше—съ іюня. Совершенно ясно изъ таблицы, что направленіе движенія обусловливается такимъ факторомъ, который дѣйствуетъ изъ мѣсяца въ мѣсяцъ на протяженіи всего сельско-хозяйственнаго періода и только *одного* періода. Этимъ факторомъ и является урожай. Хорошій сборъ хлѣбовъ въ 1912 г. повысилъ городской расходъ вина на 7,7%; онъ же поднялъ обороты всѣхъ вообще торговыхъ операцій въ городѣ, по наблюденіямъ мѣстныхъ коммерсантовъ.

Потребленіе собственно городского населенія распредѣляется очень равномѣрно на протяженіи всего года, исключая сильнаго паденія въ періодъ великаго поста, и обнаруживая тенденцію къ росту лишь къ концу года, начиная съ августа. Рѣзкія скачки вверхъ оно дѣлаетъ только въ періодъ масляницы, Пасхи и рождественскихъ праздниковъ. Этотъ послѣдній скачокъ обусловливаетъ собою поднятіе всего декабрьскаго расхода до максимума въ году. Если сдѣлать приблизительный подсчетъ перевышки потребленія противъ обычной нормы въ эти 3 періода, то она выразится: для масляницы въ 800 в., для Пасхи въ 1000 в. и для Рождества Хр. въ 1500 в. Наоборотъ, великій постъ сильно понижаетъ городское потребленіе. Оно уменьшается, сравнительно съ январ. мясоѣдомъ, почти на 20%, если даже не считать пониженія базарнаго расхода вина въ великомъ постѣ, что ясно свидѣтельствуетъ о сильномъ вліяніи религіознаго фактора на городское потребленіе, хотя оно выражается и не столь рѣзко, какъ въ деревенскихъ мѣстностяхъ Пензенскаго уѣзда.

*) Мы располагаемъ данныя не по гражданскимъ, а сельско-хозяйств. годамъ, чтобы яснѣе видѣть вліяніе урожайнаго фактора. Такое расположеніе статист. матеріала единственно правильное въ нашей земледѣльческой странѣ. Только оно даетъ намъ истинное предоставленіе о движеніи потребленія.

Мѣсяцы февраль, мартъ и апрѣль мы соединяемъ въ общую группу, такъ какъ они обнимаютъ переходящій праздникъ Пасху, а съ нею и масляную недѣлю. Сравнимой величиной является лишь общая сумма продажи за всѣ 3 мѣс.

Казенными лавками продано вед. вина въ гор. Пензѣ.

	Въ среднемъ въ январѣ.	За 1-ю недѣлю поста.	За 2-ю недѣлю.	Въ среднемъ за 5 недѣль.
Понедѣльникъ (базаръ)	203	148	125	162
Вторникъ	122	72	96	100
Среда	117	69	84	89
Четвергъ	136	67	98	97
Пятница (базаръ)	161	94	116	123
Суббота	219	150	205	178
За недѣлю	928	600	724	749
% уменьшенія		35	22	19

Послѣ дневной продажи около 200 в., въ теченіе масляной недѣли, обороты лавокъ съ наступленіемъ великаго поста уменьшаются почти втрое (только чистый понедѣльникъ—день похмелья—стоитъ немного выше по потребленію). Можетъ возникнуть предположеніе, что это является результатомъ не религіозно-покаяннаго великопостнаго настроенія потребителей, а слѣдствіемъ денежнаго истощенія или физіологическаго переутомленія и пресыщенія отъ слишкомъ широкаго масляничнаго разгула. Послѣднее обстоятельство, несомнѣнно, должно имѣть свое значеніе и оно дѣйствительно наблюдается и послѣ другихъ періодовъ усиленнаго пьянства; напр., первая недѣля послѣ Пасхи самая минимальная по расходу вина въ г. Пензѣ среди апрѣльскихъ недѣль (не принимая во вниманіе базарныхъ дней), но она даетъ сокращеніе продажи лишь на 8%. По той же причинѣ наиболѣе рѣзкое паденіе великопостнаго потребленія замѣтно на 1-й недѣлѣ, а затѣмъ на 2-й; но дѣйствіе этого физіологическаго фактора, конечно, не можетъ простираться на весь великій постъ и обусловить пониженіе всего великопостнаго расхода вина на 20%.

Значительное паденіе потребленія во время великаго поста наблюдается во всѣхъ безъ исключенія городахъ, какъ большихъ (Петербургъ, Москва), такъ и особенно малыхъ коренныхъ русскихъ губерній. Совершенно напрасно А. Островскій (см. Вѣст. Фин. № 40 за 1910 г.) старается ослабить значеніе этого факта, ссылаясь на примѣры окраинныхъ городовъ Россіи, напр., Варшаву, Лодзь, Ригу, Одессу и Кіевъ, гдѣ пониженіе расхода вина приходилось въ 1903 г. не на мартъ мѣсяцъ, исключительно великопостный,—а на февраль. Г. Островскій упускаетъ изъ виду, что всѣ эти города со смѣшаннымъ населеніемъ, среди котораго большинство или значительная часть католиковъ, или протестантовъ, а для нихъ Пасха наступаетъ раньше, чѣмъ для православныхъ.

Вотъ почему по всѣмъ губерніямъ Царства Польскаго минимумъ зимняго расхода вина падаетъ въ 1903 г. на февраль, такъ такъ въ

мартѣ была уже Пасха по новому стилю. Г. Островскій склоненъ объяснять великопостное пониженіе потребленія въ городахъ вліяніемъ не религіознаго фактора, а другихъ причинъ: отсутствія, кромѣ воскресеній, свободныхъ праздничныхъ дней (но въ апрѣлѣ тоже нѣтъ праздниковъ, а однако потребленіе стоитъ значительно выше), запрещенія свадебъ и многихъ увеселеній (свадебъ не бываетъ и въ іюнѣ, да онѣ въ городахъ играютъ очень мало роли въ расходѣ водки), зароковъ пьяницъ послѣ масляницы (до извѣстной степени это справедливо, какъ указано выше), наконецъ, наступленія распутицы, мѣшающей пригороднымъ крестьянамъ закупать водку въ городѣ. Эта послѣдняя причина можетъ имѣть значеніе лишь для марта, но не объясняетъ пониженія расхода въ великій постъ, когда онъ приходится на февраль, напр., въ 1909 г. Въ этомъ году постъ начался съ 9-го февраля, благодаря чему городской расходъ вина по Европ. Россіи выразился слѣдующими цифрами: Янв.—2.179 тыс., Февраль—1.672 тыс., Мартъ—1.995 тыс. Это передвиженіе минимума на февраль служитъ еще новымъ доказательствомъ зависимости потребленія именно отъ причинъ религіознаго характера.

Мы видѣли, что въ г. Пензѣ осенью, начиная съ августа, потребленіе значительно возрастаетъ, достигая своего второго максимума (послѣ декабрьскаго) въ сентябрѣ и затѣмъ немного понижается до рождественскихъ праздниковъ. Этотъ осенній ростъ потребленія замѣчается и во всѣхъ почти большихъ городахъ, даже въ Москвѣ и Петербургѣ; и въ нихъ сентябрь занимаетъ или 2-ое мѣсто въ году (послѣ декабря) по расходу вина или первое (напр., Самара, Саратовъ, Казань). Очевидно, тутъ дѣйствуютъ причины общія для всѣхъ городовъ, независимо отъ ихъ населенности и величины базарнаго потребленія, которое исключено нами изъ расчетовъ и которое не можетъ измѣнить общей картины потребленія въ такихъ крупныхъ центрахъ, какъ Москва, Петербургъ. Осень—время самой бойкой торговой жизни въ городахъ. Реализація урожая въ нашей земледѣльческой странѣ, начинаясь съ августа и достигая самыхъ значительныхъ размѣровъ въ сентябрѣ, повышаетъ темпъ экономической жизни всего населенія и особенно городовъ, являющихся центромъ товаро-обмѣна. Кромѣ того, осенью приходится запасаться всѣми необходимыми предметами на предстоящую зиму. Все это привлекаетъ въ города много пріѣзжаго населенія и не только окрестныхъ крестьянъ, а скупщиковъ, посредниковъ, коммерсантовъ, рабочихъ, мастеровыхъ и людей всякаго званія. Количество потребителей вина увеличивается, доходы городского обывателя возрастаютъ и общій тонъ городской жизни повышается. Результатомъ вліянія этихъ факторовъ, въ связи съ обиліемъ праздничныхъ дней въ августѣ и сентябрѣ, именинъ, которыя въ городахъ справляются широко, получается усиленный осенній расходъ вина, часть котораго, несомнѣнно, нужно было бы исключить со счета Пензенскаго обывателя. Но опредѣлить ее, за отсутствіемъ данныхъ о размѣрѣ осенняго прилива населенія, помимо базарнаго, мы лишены возможности.

Вліяніе праздниковъ на потребленіе выражается въ городахъ замѣтнѣе, чѣмъ въ деревняхъ. Городское населеніе отмѣчаетъ ка-

ждый значительный церковный праздникъ, а деревенское почти исключительно престольные. Чтобы приблизительно учесть перевышку городского праздничнаго потребленія, нами проведено сравненіе расхода вина наканунѣ 5-ти большихъ праздниковъ (Вознесеніе, Успеніе, Воздвиженіе, Введеніе и 6-е Дек.—Николинъ день) и въ послѣпраздничные дни (когда потребители опохмеляются и тайные торговцы возобновляютъ свои запасы, истощенные за время праздниковъ) съ субботнимъ расходомъ и буднимъ обычнымъ; при этомъ оказалось, что перевышка расхода вина составляла на каждый изъ праздниковъ не менѣе 100 вед.*).

Слѣдовательно, если бы мы исключили изъ городского потребленія перевышку расхода, падающаго на пріѣзжихъ и на праздники, то обычное будничное городское потребленіе графически могло бы быть выражено почти прямой горизонталью лишь съ рѣзкимъ паденіемъ въ великомъ посту и нѣкоторымъ подъемомъ въ осенній періодъ.

VI.

Теперь перейдемъ къ вопросу о высотѣ душевого расхода вина въ г. Пензѣ.

Всего было продано въ 1912 г. въ городѣ казенными лавками 57,449 вед. въ 40° и частными питейными заведеніями 48,714 вед., итого 106,163 вед., изъ коихъ 19,063 вед. должны быть отнесены, какъ указано выше, на счетъ пріѣзжаго деревенскаго населенія (преимущественно базарниковъ); собственно же на городскихъ потребителей приходится всего 87,1 тыс. вед.

Населеніе г. Пензы по послѣднимъ полицейскимъ свѣдѣніямъ («Памятная книжка по Пензен. губ. на 1911—1912 г.г.») опредѣляется въ 79,552 души обоего пола**); слѣдовательно, собственно городское душевое потребленіе состоитъ около 1,1 ведра въ 40°.

Вычислимъ теперь душевое потребленіе ссльскихъ мѣстностей Пензенскаго у. Въ 1912 г. продано казенными лавками и частными питейными заведеніями, расположенными въ уѣздѣ, 87,7 тыс. вед. вина въ 40°. Къ этому количеству добавимъ закупленное деревенскимъ

*) Не лишне отмѣтить расходъ вина въ полупраздничные дни, т. е. такіе, когда продажа вина производится не съ 7-ми утра до 7-ми вечера, какъ обычно, а лишь съ 12 до 5 ч. вечера. Оказывается, что въ эти дни продажа изъ казенныхъ винныхъ лавокъ уменьшается на 37% въ среднемъ, но зато увеличивается заборъ въ кануны ихъ и отчасти въ слѣдующій день за ними. Въ результатѣ для дней, совпадающихъ съ церковными праздниками, напр., 22 октября (Казан. Бож. М.), 29 и 30 авг. (Усѣкн. Главы Іоан. Пред., день Александра Нев.) и др., общая продажа вина даже возрастаетъ; но для всѣхъ гражданскихъ праздниковъ продажа вина понижается на 30% преимущественно въ мелкой посудѣ (1/100 в.). Такимъ образомъ, закрытіе лавокъ даже не на цѣлый день, а на нѣсколько часовъ, оказываетъ уже очень замѣтное вліяніе на расходъ вина.

**) Расчетъ населенія по полицейскимъ свѣдѣніямъ въ Пензен. губ. совпадаетъ съ данными Центр. Стат. Ком., принятыми для исчисленія душевого потребленія въ отчетахъ Главн. Упр. неокл. сб.

населеніемъ уѣзда*) вино въ г. Пензѣ, т. е. 19,1 тыс. вед. Раздѣливъ общую сумму 106,8 тыс. вед. на 131,206 душъ населенія обоего пола въ уѣздѣ, по послѣднимъ полицейскимъ свѣдѣніямъ (см. Географ. Отд. Справ. кн. по Пенз. губ. за 1911—1912 г.), получимъ 0,81 ведра въ 40°. Слѣдовательно, городское потребленіе выше уѣзднаго на 36%. Если же мы сдѣлаемъ расчетъ по системѣ, принятой въ оффиціальной статистикѣ по казенной прод. питей, т. е. отнесемъ всю городскую продажу на городское населеніе, а уѣздную на уѣздное, то получимъ цифры душевого потребленія совершенно иныя: для города Пензы 1,33 ведра и для Пензен. уѣзда 0,67 вед. При такомъ расчетѣ деревенское потребленіе будетъ уже вдвое ниже городского. Монопольная статистика, объединяющая всѣ города нашей губерніи и противопоставляющая ихъ уѣздамъ, опредѣляетъ городское потребленіе въ 3 раза выше, чѣмъ деревенское (1,66 в. и 0,55 в. для 1910 г.). То же соотношеніе устанавливается статистикой и для всей Европ. Рос. въ городахъ 1,43 в. и въ дер. 0,46 в. въ 1910 г.).

Чтобы показать, какую огромную роль въ оборотахъ по виноторговлѣ малыхъ городовъ играетъ деревенскій потребитель, пріѣзжающій въ города на базары, приведемъ данныя о расходѣ вина по днямъ недѣли въ нѣкоторыхъ уѣздныхъ городахъ Пензенской губ. Возьмемъ для этой цѣли апрѣль мѣсяцъ 1912 г. съ наименѣе оживленными базарами.

ГОРОДЪ.	Число жителей.	Продавалось въ среднемъ казенными лавками вед.			Какой % гор. продажи падаетъ на базарниковъ**).
		Въ базарный день.	Суб.	Въ обыкн. день, кромѣ базар. и суб.	
Н.-Ломовъ	10200	96 (понед.)	36	18,5	36
Мокшанъ	10000	95 (суб.)	—	18	32
Краснослободскъ	8400	29 (понед.)	6,4	4	48
Инсаръ	5700	43 (пятн.)	20	11,5	30
Наровчатъ	2100	99 (среда)	28	18	41
Заш. г. Троицкъ	5800	39,5 (пятн.)	7,5	3,1	61

*) Собственно говоря, Пенза снабжаетъ виномъ пріѣзжее населеніе не изъ одного только Пензенскаго у., а частью и сосѣдняго Городищенскаго; но съ другой стороны, пензенскіе крестьяне производятъ закупки вина въ г. Мокшанѣ и при поѣздкахъ на базары въ другіе уѣзды и сосѣднюю Саратовскую губ. Такъ какъ учесть эти передвиженія населенія и вліяніе ихъ на расходъ вина въ данномъ уѣздѣ не представляется никакой возможности, то при статистическихъ расчетахъ потребленія приходится на данный уѣздъ относить все то вино, которое *продается* въ немъ.

**) Во избѣжаніе недоразумѣнія слѣдуетъ замѣтить, что приводимыя цифры не выражаютъ собой всей городской продажи вина, а лишь казенными лавками. Вотъ почему для нѣкоторыхъ городовъ, какъ, напр., Краснослободскъ, гдѣ сильно развита частная виноторговля, цифры казенной продажи получа-

Въ то время, какъ въ Пензѣ на базарные дни въ апрѣлѣ приходилось всего лишь 8% общаго оборота, въ другихъ городахъ не менѣе 30-ти. Не нужно еще забывать, что малые города обслуживаютъ деревенскаго потребителя далеко не только въ базарные дни. Около г. Пензы (1—2 вер.) имѣются мѣста продажи казеннаго вина, которыя снабжаютъ виномъ окрестныя деревни; а вокругъ вышеприведенныхъ городовъ, радіусомъ, по крайней мѣрѣ, въ 7 верстъ, вовсе нѣтъ ни частныхъ, ни казенныхъ питейныхъ заведеній, такъ что масса деревенскаго населенія вынуждена поддерживать съ этими городами оживленныя сношенія, помимо базарныхъ дней, для удовлетворенія своей потребности въ винѣ.

Итакъ, городская продажа вина, несомнѣнно, имѣетъ рѣзко выраженный двойственный характеръ. Въ составѣ ея заключается значительная часть, которая должна быть снесена со счета городскихъ обывателей и перенесена на деревню. Но это обстоятельство до сихъ поръ не учитывалось изслѣдователями алкогольнаго вопроса, которые, руководствуясь расчетами оффиціальной статистики, сильно преувеличивали городское потребленіе, преуменьшая одновременно деревенское. В. К. Дмитріевъ въ своей работѣ «Критическія изслѣдованія о потребленіи алкоголя въ Россіи» стр. 169 говоритъ: «душевое потребленіе въ городахъ должно быть принято *по крайней мѣрѣ* (курсивъ автора) въ 3—4 раза больше, чѣмъ въ сельскихъ мѣстностяхъ».

Комиссія по вопросу объ алкоголизмѣ при о-вѣ охраненія нар. здр. въ своемъ изданіи «Алкоголизмъ и борьба съ нимъ» дѣлаетъ слѣдующее сопоставленіе потребленія въ городѣ и деревнѣ: на 1 взрослаго мужч. приходится въ годъ—въ деревняхъ $1\frac{1}{5}$ ведра, въ городахъ 4 ведра, въ столицахъ 7 вед.

С. А. Первушинъ («Опытъ теоріи массоваго алкоголизма») разницу между потребленіемъ водки въ большихъ городахъ и въ деревняхъ опредѣляетъ приблизительно въ 5—$5\frac{1}{2}$ разъ. Всѣ эти расчеты основываются исключительно на данныхъ монопольной статистики, а она учитываетъ лишь городскую *продажу*, а не потребленіе. Между тѣмъ правильное опредѣленіе соотношенія обоихъ видовъ потребленія составляетъ одну изъ самыхъ основныхъ задачъ изученія алкогольнаго вопроса. Чтобы разобраться въ сложной сѣти факторовъ алкоголизма, необходимо прежде всего распредѣлить общій расходъ спиртныхъ напитковъ на двѣ рѣзко различающіяся между собою по житейскому укладу группы—городъ и деревню и затѣмъ уже начать изученіе вопросовъ потребленія внутри каждой изъ нихъ. Только при этихъ условіяхъ можно дѣлать необходимыя для выясненія причинъ алкоголизма сопоставленія данныхъ той и другой группы.

Настоящій первый опытъ болѣе детальнаго анализа городского потребленія, конечно, не можетъ вполнѣ рѣшить указанной задачи.

ются несоотвѣтственно низкія. Но въ данномъ случаѣ моя задача представить не абсолютныя цифры всей городской продажи вина, а распредѣленіе ея по днямъ недѣли. Если бы мы присоединили и обороты частныхъ питейныхъ заведеній, то они не измѣнили бы мало-мальски рѣзко общей картины распредѣленія.

Во-первыхъ, постановка его, по новизнѣ дѣла, далеко не можетъ быть безупречна. Во-вторыхъ, изслѣдованіе касается лишь одного города; различные же города Россіи представляютъ, несомнѣнно, очень много особенностей въ отношеніи потребленія вина. Во всякомъ случаѣ, я полагаю, это изслѣдованіе достаточно ясно показываетъ ошибочность распространеннаго мнѣнія о слишкомъ рѣзкой разницѣ между городскимъ и деревенскимъ потребленіемъ *).

Въ объясненіе этой разницы ссылаются обыкновенно на обиліе въ городахъ регулярныхъ потребителей, главнымъ образомъ изъ числа фабрично-заводскихъ рабочихъ, ремесленниковъ, извозчиковъ и пр., пропивающихъ $^1/_3$—$^1/_2$ своего заработка. Несомнѣнно, этого рода потребители должны поднять душевой расходъ вина по городу, но на какую именно величину, мы не знаемъ, по отсутствію соотвѣтственныхъ изслѣдованій. Затѣмъ, вѣдь и деревенская обстановка представляетъ немало моментовъ, болѣе благопріятствующихъ расходу вина, чѣмъ городская. Эта сторона обыкновенно совершенно не учитывается. Напр., если на деревенскую свадьбу въ среднемъ выйдетъ 8 вед. вина со стороны жениха и невѣсты, то на городскую едва ли будетъ израсходовано болѣе $1^1/_2$ в., потому что горожане забираютъ много пива, вина и водочныхъ издѣлій. Вотъ уже эта одна статья дастъ для Пензенскаго у. превышеніе расхода вина въ годъ, сравнительно съ г. Пензой, не менѣе 8 тыс. вед. (свадебъ было въ 1910 г. въ Пензен. у. 1077, а въ г. Пензѣ 585). Крестины, похороны, престольные праздники сопровождаются въ деревняхъ большимъ расходомъ вина, чѣмъ въ городѣ. Наконецъ, деревенская жизнь создаетъ немало поводовъ къ выпивкѣ, какихъ нѣтъ въ городѣ: организація помочей (въ іюлѣ и августѣ въ Пензен. у. на этотъ предметъ пошло около 2 тыс. вед.), попойки на общественныхъ сходахъ, могорычи при имущественныхъ сдѣлкахъ, случаи отхода и возвращенія промышленниковъ и пр.

Только детальный учетъ всѣхъ этихъ особенностей городского и деревенскаго потребленія дастъ намъ истинное представленіе объ ихъ характерѣ и соотношеніи.

Д. Н. Воронова.

*) Нужно еще принять во вниманіе, что г. Пенза представляетъ изъ себя узелъ оживленнаго желѣзнодорожнаго движенія, обслуживаетъ очень многочисленныхъ проѣзжающихъ потребителей, каковое обстоятельство вовсе не учтено въ настоящемъ изслѣдованіи.

Сообщенія съ мѣстъ.

I. Урожаи кормовыхъ травъ въ Чембарскомъ уѣздѣ.

Травосѣяніе у крестьянъ въ уѣздѣ распространено значительно. Можно указать на значительныя площади посѣвовъ костра у кр. кр. с. с. Пичевки (по р. Сювереньи), Мачи (по р. Мачѣ), Шипиловки и Крыловки (по р. Чембару), Голодяевки (по р. Юнгѣ). У крестьянъ села Мачи имѣется костра болѣе 100 десятинъ. Крестьяне села Полянъ весною нынѣшняго года засѣваютъ костромъ болѣе 100 десятинъ. Но всѣ эти посѣвы находятся въ мѣстахъ низовыхъ, заливныхъ. Немногія селенія и немногіе изъ разбросанныхъ по степи хуторянъ имѣютъ такія подходящія для травосѣянія угодья. Тѣмъ не менѣе, травосѣяніе начинаетъ распространяться и на ровной высокой степи, пока преимущественно у хуторянъ.

Урожаи травъ, въ частности костра, на низовыхъ лугахъ весьма высокіе, достигая до 600 пуд. съ одной десятины. Урожаи травъ на пахотныхъ угодіяхъ значительно ниже. Пришлось усомниться, выгодно-ли на такихъ мѣстахъ травосѣяніе.

Мною объ урожаяхъ травъ въ теченіе послѣднихъ лѣтъ собирались свѣдѣнія, при чемъ урожаи во всѣхъ случаяхъ опредѣлялись лично осмотромъ или въ нѣкоторыхъ случаяхъ обмѣромъ собраннаго урожая. Имѣющихся данныхъ очень мало, также срокъ, за какой даются свѣдѣнія, весьма малъ, чтобы по нимъ судить болѣе или менѣе точно о величинѣ среднихъ урожаевъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ посѣвы травъ произведены неправильно, и это отразилось значительнымъ пониженіемъ урожая. Тѣмъ не менѣе, кое-что есть, на основаніи чего можно составить нѣкоторое представленіе о среднихъ урожаяхъ травъ на высокихъ мѣстахъ: урожай костра съ 1 десятины въ 1910—1912 гг. колебался отъ 40—320 пуд., давая въ среднемъ 137,5 п.; люцерна въ среднемъ дала за тѣ же годы 161 п., при колебаніяхъ отъ 80 до 375 п. на 1 дес; клеверъ въ среднемъ 165 (при колебаніи 60—300 пуд.) и, наконецъ, кормовая свекла давала съ 1 дес. урожая отъ 600 до 3200 пуд., а въ среднемъ 1900 пуд.

Необходимо также отмѣтить, что клеверъ во многихъ случаяхъ вымерзаетъ. Могу указать на случаи вымерзанія веснами 1911 и 1912 годовъ у многихъ крестьянъ, а также въ Палибинскомъ казенномъ имѣніи.

Агрономъ *И. Эйлитъ.*

II. Очередное собраніе Ст.-Кутлинскаго кредитн. т-ва.

(с. Новая Кутля, Мокшанскаго у.).

На общее очередное собраніе Старо-Кутлинскаго кредитнаго товарищества прибыла одна шестая часть всего числа его членовъ.

Избравъ предсѣдателемъ инспектора мелкаго кредита, собраніе обратилось къ разсмотрѣнію годового отчета за минувшій 1912 годъ, послѣ чего занялось распредѣленіемъ полученной товариществомъ чистой прибыли въ размѣрѣ 2059 руб. 97 коп. Въ собственный основной капиталъ было отчислено 1400 руб., въ запасный—410 руб., въ капиталъ на погашеніе безнадежныхъ ссудъ—100 руб.; на стипендію имени Императора Александра II при Пензенскомъ духовномъ училищѣ—50 руб., на пріобрѣтеніе иконы въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ—50 руб. и 49 руб. 97 коп. на празднованіе этого торжественнаго дня.

Затѣмъ собраніе заслушало протоколъ засѣданія членовъ правленія и повѣрочнаго совѣта о злоупотребленіяхъ, совершенныхъ И. П. Жиркинымъ, въ бытность его членомъ правленія, послѣ чего, признавая его виновнымъ въ составленіи подложныхъ расписокъ отъ имени членовъ товарищества на 130 руб., въ пропажѣ таковыхъ же на 175 руб., въ самовольномъ прибавленіи кредита и въ обманномъ полученіи авансомъ мѣсячнаго жалованья,—оно постановило за поименованныя дѣянія предать его уголовному суду, предварительно сообщивъ прокурору Пензенскаго окружнаго суда о наложеніи запрещенія на имѣніе И. П. Жиркина во избѣженіе могущихъ быть для товарищества убытковъ.

До возбужденія противъ него гражданскаго иска въ суммѣ 305 руб., собраніе временно постановило взыскать эту сумму съ двухъ членовъ правленія по равной части.

Въ заключеніе собраніе сдѣлало два «карательныхъ» постановленія: 1) лицамъ, просрочившимъ ссуды безъ уважительныхъ причинъ, вновь ссудъ не выдавать до будущаго очередного собранія и 2) съ уполномоченныхъ, неявившихся на собраніе безъ достаточнаго основанія, взыскивать въ пользу товарищества по 50 коп. съ каждаго.

К. В—въ.

III. О дѣятельности Кевдо-Мельситовскаго с.-хозяйственнаго общества.

Дѣятельность общества началась всего два года тому назадъ. 7 марта 1911 года на 1-омъ общемъ собраніи (прибыло изъ всѣхъ 70 членовъ 58 чел.) единогласно былъ избранъ совѣтъ о-ва. Ежегодный членскій взносъ опредѣленъ въ 1 рубль.

14 марта 1911 года признано необходимымъ для оживленія работы о-ва построить складъ для храненія земледѣльческихъ машинъ, орудій и для означенной цѣли возбуждено ходатайство предъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія и Пензенской губернской земской управой о выдачѣ субсидій и пособій.

Въ этомъ же засѣданіи избраны почетнымъ предсѣдателемъ В. В. Мининъ и почетными членами о-ва землевладѣльцы Н.-Ломовскаго уѣзда П. Н. Ягодинскій, кн. Л. Н. Кугушевъ, А. А. Оппель, М. П. Микулинъ, Л. М. Зданевичъ и волостной старшина Ф. М. Котель-

никовъ, а также заслушаны заявленія крестьянъ с. Кевдо-Мельситова въ числѣ 220 человѣкъ о принятіи ихъ въ члены с.-х. о-ва; каковое и было собраніемъ удовлетворено.

Послѣ избранія должностныхъ лицъ общество начало интенсивно работать и выработало программу дальнѣйшей дѣятельности.

На 3-мъ общемъ собраніи, состоявшемся 10 іюля 1911 г., въ виду назначенія о-ву Департаментомъ Земледѣлія пособія на устройство и содержаніе с.-х. склада въ размѣрѣ 500 рублей, было постановлено: деньги 500 рублей употребить на постройку склада хозяйственныхъ предметовъ.

Въ этомъ же собраніи принято предложеніе инструктора по полеводству И. Д. Шаблова объ устройствѣ прокатнаго пункта, для чего рѣшено было ходатайствовать предъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ о-ву машинъ и орудій: 2 молотилокъ, 4 рядовыхъ сѣялокъ, 2 сортировокъ, 2 вѣялокъ, 5 двухлемешныхъ плуговъ, 2 однолемешныхъ, 2 желѣзныхъ боронъ и 2 скоропашекъ.

Въ началѣ сентября началась закладка каменнаго зданія размѣромъ 10×20 ар. О-во крестьянъ с. Кевдо-Мельситова за плату дало мѣсто на базарной площади въ с. Кевдѣ. Работа надъ зданіемъ продолжалась до ноября мѣсяца. Пензенскимъ губернскимъ земствомъ для крыши отпущено желѣза на 50 руб. Для достройки зданія об-ву пришлось все-таки сдѣлать заемъ, часть котораго была покрыта членскими взносами (63 руб.), часть погашена деньгами, вырученными отъ продажи оставшагося матеріала (60 руб.).

На 4-мъ общемъ собраніи, созванномъ 1 декабря 1911 г., было постановлено считать сложившими званіе члена, кто не внесъ членскаго взноса. Тогда же совѣтъ о-ва былъ уполномоченъ ходатайствовать предъ Департаментомъ Земледѣлія объ организаціи въ с. К.-Мельситовѣ на средства казны прокатнаго пункта и объ отпускѣ для послѣдней машинъ и орудій на 300 руб. и учебной обработкѣ пеньки. Кромѣ того, о-во постановило: ходатайствовать предъ Пензенскимъ губернскимъ и Н.-Ломовскимъ уѣздными земствами о выдачѣ субсидій на организацію означенныхъ предпріятій предъ губернской земской управой о выдачѣ ссуды въ суммѣ 2500 руб. на закупку пеньки.

Въ виду сильно распространившейся въ с. К.-Мельситовѣ эпидеміи тифа, дальнѣйшая работа по о-ву была пріостановлена до весны.

Дѣятельность совѣта о-ва за этотъ же годъ выразилась въ разработкѣ мѣропріятій, необходимыхъ для улучшенія сельскаго хозяйства. Совѣтъ пришелъ къ слѣдующему. Для достиженія означенной цѣли необходимо: 1) устройство показательнаго поля, т. к. сельское хозяйство въ районѣ о-ва ведется примитивнымъ способомъ; 2) веденіе чтеній по сельскому хозяйству съ туманными картинами; 3) устройствѣ выставки с.-х. произведеній съ выдачею за лучшіе экспонаты наградъ отъ Департамента Земледѣлія; 4) устройство склада с.-х. машинъ и орудій.

Исходя изъ отсутствія средствъ на осуществленіе названныхъ цѣлей, совѣтъ о-ва рѣшилъ возбудить ходатайство предъ Департа-

ментомъ Земледѣлія о выдачѣ пособій на показательныя мѣропріятія.

Для выполненія намѣченной программы нужны слѣдующія суммы: 1) для осуществленія дѣла по устройству опытно-показательнаго поля требуется 300 руб.; 2) на пріобрѣтеніе волшебнаго фонаря и картинъ 100 руб.; 3) на устройство выставки 1400 руб.

Всѣ эти ходатайства остались неудовлетворенными, а также и въ ходатайствѣ о выдачѣ пособія на устройство показательной обработки пеньки Департаментомъ Земледѣлія отказано.

Второй годъ существованія об-ва можно охарактеризовать какъ періодъ исканія новыхъ путей. На собраніи 29 іюня 1912 г. было постановлено: за неявку на собраніе членовъ, приглашенныхъ повѣсткой, штрафовать въ размѣрѣ отъ 25 до 50 коп. Но постановленіе это на практикѣ не приводилось въ исполненіе и осталось мертвою буквою.

На этомъ же собраніи было принято предложеніе объ увеличеніи числа членовъ совѣта и учрежденіи ревизіонной комиссіи.

На слѣдующемъ очередномъ собраніи, созванномъ 14 сентября, предшествующая дѣятельность об-ва была признана неудовлетворительной и былъ измѣненъ составъ исполнительнаго органа.

На собраніи 16 декабря 1912 г. былъ отклоненъ вопросъ о вступленіи въ члены Н-Ломовск. отдѣленія Москов. с.-х. о-ва и паевымъ членомъ Пензенскаго центральнаго с.-х. т-ва, а также въ виду недостатка средствъ, собраніе принуждено было отказаться отъ выписки с.-х. журналовъ для о-ва. По предложенію завѣдующаго прокатнымъ пунктомъ Якушкина, постановлено: вмѣсто того, чтобы брать за пользованія сортировкой 5 коп. съ съ четверти отъ сортированнаго хлѣба, взимать за пользованіе сортировкой отъ 50 до 60 коп. за сутки съ нечленовъ, а съ членовъ въ половинномъ размѣрѣ.

По ходатайству о-ва, 7 октября въ с. К.-Мельситово прибылъ инструкторъ Юринъ и провелъ бесѣды на тему по садоводству: выяснилъ необходимость развитія садоводства, его доходность и т. д., а въ декабрѣ мѣсяцѣ инструкторомъ Уласивичемъ были проведены бесѣды по культурѣ пеньки. Бесѣды привлекли массу кр-нъ слушателей.

Въ 1913 году общимъ собраніемъ постановлено поручить членамъ совѣта выписать въ кредитъ съ Артинскаго казеннаго завода сельско-хозяйственныхъ предметовъ для торговли, а именно: 500 штукъ косъ, марокъ «Звѣзда» и «Медвѣдь» по равной части, 50 наковаленъ, 50 молотковъ отбоевъ, 50 топоровъ и 48 серповъ. Порученіе это совѣтомъ исполнено, но заводъ кромѣ косъ въ отпускѣ въ кредитъ другихъ предметовъ отказалъ.

Для расширенія работы на прокатномъ пунктѣ, постановлено: возбудить ходатайство предъ Департаментомъ Земледѣлія о выдачѣ въ видѣ субсидіи на 300 руб. с.-х. машинъ и орудій или же объ отпускѣ названной суммы для пріобрѣтенія о-вомъ машинъ и орудій. Такія же ходатайства объ отпускѣ безплатно нѣсколькихъ машинъ и орудій были возбуждены передъ Пензенскимъ губернскимъ и передъ Нижне-Ломовскимъ уѣзднымъ земствами.

Совѣту поручено просить Пензенскую губернскую земскую управу о командированіи въ Кевдо-Мельситово лектора для проведенія бесѣды по животноводству и объ организованіи пенько-прядильныхъ и пенько-трепальныхъ курсовъ и передъ Н.-Ломовскимъ уѣзднымъ земствомъ объ отпускѣ средствъ на это предпріятіе.

Въ 1912 году обществомъ было получено: 1) отъ почетнаго предсѣдателя о-ва Минина его 2 плуга для прокатнаго пункта; 2) отъ с.-х. склада Пензен. губ. земства—8 пуд. томасшлака и 8 пуд. каинита; 3) отъ правительственнаго агронома—8 пуд. суперфосфата и 29 брошюръ для библіотеки.

Приходъ об-ва въ 1912 г. выразился всего въ суммѣ 60 р. 80 к.: пособіе губ. зем. 49 р. 75 к.; за польз. сортир. 8 р. 05 к.; членскихъ взносовъ 3 р., изъ коихъ израсходовано: на ремонтъ склада 15 р. 20 к., на сортир. обозъ 4 р., на искусст. удоб. 1 р. 02 к.; на лекціи 3 р.

Дѣятельность прокатнаго пункта выразилась въ слѣд.: 2 сортировки-вѣялки переработали 2454 пуда разнаго хлѣба, 2-лемешный плугъ и сѣялка обработали—12 десятинъ; получено за пользованія ими 9 р. 50 к.

Мѣстная хроника.

Ходатайство крестьянскихъ обществъ объ открытіи библіотекъ. Закрытіе губернскимъ земствомъ школьно-народныхъ библіотекъ, вызванное примѣненіемъ къ нимъ новыхъ правилъ Мин. Нар. Просвѣщ., послужило поводомъ къ цѣлому ряду ходатайствъ крестьянскихъ обществъ. Нѣкоторые изъ этихъ приговоровъ являются результатомъ иниціаты самаго населенія, и, какъ таковые, представляютъ яркую характеристику, насколько велика нужда на мѣстахъ въ удовлетвореніе потребности во внѣшкольномъ образованіи.

Такъ въ приговорѣ крестьянъ с. Теризморгскаго, Чембарскаго у., находимъ слѣдующее:

«Прошло 40 лѣтъ, какъ существуетъ наша Теризморгская школа, которая дала нашему населенію 300 человѣкъ, окончившихъ полный курсъ школы и 400 человѣкъ и даже болѣе выбыло до окончанія курса, а всего болѣе 700 грамотныхъ. Имѣя желаніе пополнить свои познанія и не имѣя возможности удовлетворить оное, покорнѣйше просимъ представить нашъ приговоръ въ губернскую управу и просимъ объ открытіи библіотеки.»

Крестьяне Проказнинскаго сельскаго общества, Мокшанскаго уѣзда, постановили: «довести до свѣдѣнія губернской земской управы, что у насъ имѣется общественное зданіе, спеціально приготовленное подъ библіотеку-читальню, а также равно имѣется нѣсколько сотъ экземпляровъ книгъ разныхъ писателей, но не имѣется средствъ на пополненіе недостающихъ произведеній и на содержаніе таковой»... въ виду чего общество и ходатайствуетъ объ ассигнованіи необходимыхъ средствъ.

Въ связи съ закрытіемъ школьно-народныхъ библіотекъ, въ губернскую управу поступило три ходатайства.

Въ приговорѣ крестьянъ села Ключарева, Инсарскаго уѣзда, говорится: «сознавая, что библіотека въ продолженіе ея существованія принесла намъ очень большую пользу, какъ-то: служила матеріаломъ для внѣшкольнаго образованія, какъ окончившимъ ученикамъ 2-хъ класснаго училища, а также и развитія въ познаніяхъ и взрослыхъ. Кромѣ того, библіотека принесла намъ громадную пользу и въ развитіи сельскаго хозяйства крестьянъ: читая книги по сельскому хозяйству, за послѣднее время начали заводить плуга, молотилки, машины, вѣялки и т. п. земледѣльческія орудія. Принимая это во вниманіе единогласно постановили: ходатайствовать симъ приговоромъ открыть въ селѣ нашемъ народную читальню.»

«Библіотеку губернскаго земства при нашемъ сельскомъ училищѣ, говорится въ приговорѣ крестьянъ села Ломовки, Мокшанскаго уѣзда, назначено перевести въ другой пунктъ, а такъ какъ въ

чтеніи книгъ мы находимъ необходимую надобность, а тѣмъ болѣе наше село имѣетъ около 3000 жителей, почему единогласно постановили: покорнѣйше просить Пензенскую губернскую земскую управу объ открытіи въ нашемъ обществѣ библіотеки-читальни, для каковой у насъ есть подходящее помѣщеніе и свѣдующія лица.»

Особый интересъ представляетъ приговоръ крестьянъ села Волчевражскаго, Чембарскаго уѣзда:

«Открытая въ 1904 году при нашей школѣ народная библіотека, читаемъ въ приговорѣ, послѣ 8-лѣтняго существованія, къ крайнему сожалѣнію, прекращена; въ теченіе своего существованія, она принесла огромную пользу на развитіе молодого поколѣнія. Закрытіе же библіотеки уже замѣтно отражается на молодежи въ дурную сторону. Не находя развлеченія болѣе разумнаго, молодежь стала проводить время за карточной игрой, орлянкой и другихъ шалостяхъ, какъ-то: кулачныхъ бояхъ и тому подобныхъ не нравственныхъ наклонностяхъ, чего конечно отъ чистой души никто изъ культурныхъ людей никому не пожелаетъ. Въ виду изложеннаго единогласно приговорили: просить Пензенское губернское земское собраніе открыть намъ читальню и библіотеку, а если этого невозможно, то хоть оставить старою, какъ она и была. Она находилась въ центрѣ волости, въ томъ и подписуемся.»

Не слѣдуетъ, конечно, этимъ ходатайствамъ приписывать преувеличенное значеніе. Разумѣется, приведенные приговоры не являются «единогласнымъ» мнѣніемъ цѣлыхъ крестьянскихъ обществъ и въ дѣйствительности обязаны своимъ происхожденіемъ болѣе или менѣе значительной группѣ успѣвшихъ полюбить книгу крестьянъ, которые имѣются въ каждомъ обществѣ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ, уже самое образованіе такихъ группъ и постановленія, въ которыхъ содержится указаніе на тѣ или иныя матеріальныя затраты со стороны цѣлаго общества,— безспорный показатель того, что и въ цѣломъ самосознаніе народныхъ массъ растетъ, появляется стремленіе къ болѣе культурной жизни, нарождаются потребности въ знаніяхъ общихъ и сельско-хозяйственныхъ. И земству, болѣе чѣмъ когда-либо, надлежитъ употребить всѣ силы къ удовлетворенію запросовъ населенія и оправдать тѣмъ предъявленныя къ нему требованія.

Переходя къ ходатайствамъ кредитныхъ и потребительскихъ обществъ, сельско-хозяйственныхъ товариществъ, правленіямъ ссудо-сберегательныхъ и волостныхъ кассъ и т. д. слѣдуетъ сказать, что и здѣсь, въ большинствѣ случаевъ, мы имѣемъ въ сущности дѣло съ самимъ населеніемъ.

Дѣло въ томъ, что во многихъ ходатайствахъ заключаются предложенія безплатныхъ помѣщеній, ассигнованій тѣхъ или иныхъ суммъ на наемъ помѣщенія, или содержаніе лица, предлагается къ безплатной передачѣ книжное имущество и выписка за счетъ общества періодическихъ изданій и т. п. Эти предложенія являются волей общихъ собраній тѣхъ же крестьянъ и не могутъ быть разсматриваемы иначе, какъ желаніе населенія матеріальнымъ участіемъ помочь осуществленію культурныхъ начинаній въ деревнѣ.

«Правленіе Патьминскаго ссудо-сберегательнаго товарищества, говорится въ ходатайствѣ, идя навстрѣчу просвѣтительнымъ цѣлямъ губернской земской управы и всѣми силами желая облегчить открытіе библіотеки при Патьминскомъ товариществѣ, готово представить въ распоряженіе Пензенской губернской земской управы безплатно квартиру для библіотеки съ освѣщеніемъ и прислугою, а также готово ассигновать 30 рублей ежегодно на выписку періодическихъ изданій по кооперації и сельскому хозяйству, съ тѣмъ, чтобы книги эти впослѣдствіи поступили въ распоряженіе Пензенской губернской земской управы».

Изъ Владыкинскаго сельско-хозяйственнаго общества, Чембарскаго уѣзда, совѣтъ общества сообщаетъ:

«1913 года 13 января члены Владыкинскаго сельско-хозяйственнаго общества, узнавъ о предполагаемомъ упраздненіи библіотекъ при школахъ, на общемъ собраніи единогласно изъявили желаніе ходатайствовать передъ губернской земской управой—не найдетъ ли возможнымъ земство передать Владыкинскую народную библіотеку Пензенскаго губернскаго земства Владыкинскому сельско-хозяйственному обществу.»

То же единодушіе мы находимъ и въ ходатайствѣ правленія Безруковскаго кредитнаго товарищества: «какъ видно было изъ «Вѣстника Пензенскаго Земства» за 1913 годъ относительно устройства въ этомъ году взамѣнъ школьно-народныхъ—библіотекъ губернскаго земства при кредитныхъ товариществахъ и сельско-хозяйственныхъ обществахъ, о чемъ правленіемъ товарищества было доложено очередному общему собранію, состоявшемуся 5 сего марта. Собраніе приняло означенное полезнымъ и, идя навстрѣчу этого, постановило отчислить изъ прибылей въ капиталъ на просвѣтительныя цѣли, а именно: 79 руб. на выдачу пособій бѣднымъ ученикамъ и 25 руб. на устройство библіотеки при товариществѣ».

Въ ходатайствѣ правленія Зубовско-Засѣчнаго кредитнаго товарищества говорится:

«Правленію товарищества поручено очереднымъ общимъ собраніемъ членовъ Зубовско-Засѣчнаго кредитнаго таварищества пріобрѣсти въ селѣ Засѣчномъ усадебное мѣсто и выстроить на немъ домъ для помѣщенія правленія товарищества. Предполагая нынѣшнимъ уже лѣтомъ выстроить этотъ домъ, правленіе товарищества имѣетъ честь симъ довести до свѣдѣнія Пензенской губернской земской управы, что оно почтетъ себя осчастливленнымъ, если губернская управа упраздненную въ виду извѣстнаго распоряженія г. Министра Народнаго Просвѣщенія Засѣчновскую при земскомъ училищѣ народную библіотеку откроетъ библіотеку въ товарищескомъ домѣ».

Цѣлый рядъ другихъ ходатайствъ, отличаясь по внѣшней формѣ,—по своему внутреннему содержанію, почти тождественны съ выше приведенными и достаточно иллюстрировать ту мысль, что дѣло внѣшкольнаго образованія является едва ли не самой необходимой и неотложной задачей дѣятельности земства.

Народное образованіе.

Земскіе педагогическіе курсы. По примѣру прежнихъ лѣтъ въ текущемъ году губернскимъ земствомъ будутъ устроены педогогическіе курсы для учащихъ въ начальныхъ школахъ.

Составъ лекторовъ на предстоящихъ курсахъ намѣченъ слѣдующій: методика ариѳметики—Н. Ю. Кислицынъ—преподаватель Императорской практической академіи коммерческихъ наукъ въ Москвѣ; методика русскаго языка и нагляднаго обученія—Н. В. Чеховъ—предсѣдатель совѣта Московскихъ педагогическихъ курсовъ; исторія русской литературы—Ю. И. Айхенвальдъ,—лекторъ Московскихъ педагогическихъ курсовъ при обществѣ воспитательницъ и учительницъ; русская исторія—В. И. Пичета—преподаватель Московскихъ высшихъ женскихъ курсовъ, магистрантъ русской исторіи; біологія—Н. В. Воронковъ, приватъ-доцентъ Императорскаго Московскаго университета; педагогическая психологія—В. М. Экземплярскій, оставленный при Московскомъ университетѣ по кафедрѣ философіи.

Стипендія въ память Отечественной войны. Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу Министра Народнаго Просвѣщенія, въ 18 день февраля сего года, Высочайше соизволилъ на присвоеніе имени Императора Александра 1-го Благословеннаго стипендіи, учреждаемой въ память Отечественной войны 1812 года Керенскимъ уѣзднымъ земствомъ при Керенскомъ высшемъ начальномъ училищѣ.

10-лѣтіе общества вспомоществованія нуждающимся учащимся. Въ г. Нижнемъ-Ломовѣ скромно и незамѣтно функціонируетъ общество вспомоществованія нуждающимся учащимся.

Дѣятельность общества вначалѣ постепенно съ каждымъ годомъ все больше и больше развивалась: число членовъ его возрастало, средства увеличивались, помощь оказывалась все большему числу школьниковъ. Среди населенія стало-было прививаться ясное сознаніе необходимости помогать бѣднымъ учащимся.

Такой, хотя медленный, но постоянный ростъ дѣятельности общества продолжался почти вплоть до 1917 года. А затѣмъ, когда однихъ изъ первыхъ дѣятелей общества не стало въ живыхъ (М. Н. Ягодинскаго, Н. И. Добротина, И. Я. Кутыева), дѣятельность его стала замѣтно падать, число членовъ уменьшаться, притокъ пожертвованій прекратился.

Въ настоящее время въ кассѣ общества имѣется въ остаткѣ 1918 руб. 76 коп., изъ которыхъ 1755 руб. 78 коп. неприкосновеннаго капитала.

Помощью отъ о-ва пользовались бѣднѣйшіе ученики 4 училищъ города, а именно: 4-хъ классное городское, 2-хъ классное женское, мужское приходское и церковно-приходское Ломакинское. Выражалась помощь преимущественно въ выдачѣ обуви и одежды (сапоги, башмаки, валенки, платья, теплыя куртки, поддевки, шапки) и учебныхъ пособій. Въ исключительныхъ случаяхъ выдавались пособія отъ 10 до 52 рублей на проѣздъ учениковъ въ другіе города для продолженія дальнѣйшаго образованія.

Школьный юбилей. 21 января исполнилось сорокалѣтіе начальнаго Мокшанскаго женскаго город. училища. До 1873 въ г. Мокшанѣ и уѣздѣ не было женскихъ школъ и дѣти ограничивались домашнимъ образованіемъ, а въ большинствѣ случаевъ были неграмотны. Въ 1873 г. на средства города и земства была открыта первая женская школа и учительницей назначена С. И. Манторова, которая по болѣзни не дослужила до сорокалѣтняго юбилея всего четыре мѣсяца.

Изъ жизни кооперативныхъ учрежденій.

На общемъ собраніи **Андреевскаго кредитнаго т-ва** (Чембарск. уѣзда) при составленіи смѣты расходовъ на 1913 г., жалованье членамъ правленія довели до 75 руб. каждому, при занятіи ихъ одного дня въ недѣлю, а предсѣдателю совѣта жалованье уменьшено съ 40 руб. на 18 руб. По вопросу о членѣ правленія, подлежащемъ выбытію по старшинству, собраніе изъявило желаніе намѣтить новыхъ лицъ къ баллотировкѣ, но по желанію г. Инспектора оставленъ прежній.

Взамѣнъ предложенія инспектора провести въ правленіе т-ва телефонъ, собраніе предложило разсмотрѣть вопросъ объ уменьшеніи взимаемыхъ за ссуду %%, указывая при этомъ на то, что при полученіи ссуды членамъ приходится платить не 12, а уже 13 1/3 %%.

5-го марта состоялось общее собраніе членовъ **Городищенскаго кредитнаго товарищества** для разсмотрѣнія годового отчета за 1912 г. и выбора двухъ членовъ въ правленіе и совѣтъ, которые по уставу товарищества ежегодно выбываютъ по жребію.

По разсмотрѣніи отчета и другихъ дѣлъ общее собраніе большинствомъ 50 противъ 30 голосовъ признало бездѣятельность, неаккуратность и неумѣлое веденіе дѣлъ и постановило выбрать новыхъ всѣхъ членовъ правленія и совѣта.

12 марта состоялось общее очередное собраніе **Верхне-Ломовскаго кредитнаго т-ва** подъ предсѣдательствомъ г. Инспектора мелкаго кредита Блинкова.

На собраніи обсуждались слѣдующіе вопросы:

Докладъ о годовомъ отчетѣ, распредѣленіе прибыли, выборы новыхъ членовъ правленія, взамѣнъ выбывающихъ и пр.

Отчислили по уставу извѣстный % въ основной и запасный капиталы. Остальную прибыль раздѣлить такъ: нѣкоторую часть на двѣ стипендіи для учениковъ, на пособіе сельско-хозяйственному о-ву и сельской пожарной дружинѣ.

Осталось еще нѣсколько рублей. По словамъ корресп. «П. В.», когда предсѣдательствующій спросилъ: «Куда желаете вы опредѣлить остатокъ?». Всѣ закричали: «Это намъ на могарычъ, Ваше благородіе»!

Предсѣдательствующій отвѣтилъ, что этого нельзя сдѣлать. Тогда опять всѣ закричали: «Ну, на чай». Въ отвѣтъ на это требованіе члены правленія предложили остатокъ назначить на погашеніе безнадежныхъ ссудъ; на этомъ и порѣшили.

Начались выборы членовъ правленія. Сперва закрытою баллотировкою начали выбирать кассира и товарищей—вызывали прежде по списку, а потомъ стали всѣ подходить безъ всякаго порядка.

Контролировать при этомъ было нельзя, и нѣкоторые подходили по 2 и даже по три раза.

Въ концѣ декабря прошлаго года года въ с. Мордовскомъ-Ишимѣ съ населеніемъ въ 2,500 человѣкъ, благодаря иниціативѣ и энергіи мѣстнаго священника В. В. Златорева и при участіи уѣзднаго агронома г. Шлина, открылась потребительская лавка.

Лавка помѣщается въ собственномъ, спеціально выстроенномъ для нея зданіи, стоимостью до 2,000 руб. Съ первыхъ шаговъ лавка пріобрѣла симпатіи мѣстнаго населенія и уже теперь насчитываетъ свыше 200 членовъ, т. е., при численности всѣхъ дворовъ въ селѣ 350, болѣе половины домохозяевъ поступили въ члены потребительскаго об-ва. Членскій взносъ составляетъ 5 руб. Организація стала съ самаго начала на правильную почву; весь товаръ пріобрѣтается изъ первыхъ рукъ, вполнѣ доброкачественный. Благодаря этому онъ продается много дешевле, чѣмъ въ мелочныхъ лавченкахъ. Такъ фунтъ сахару на двѣ копейки дешевле. Чтобы еще болѣе удешевить товаръ, лавка предполагаетъ покупать необходимѣйшіе предметы потребленія большими партіями, напримѣръ, керосинъ—цѣлым цистернами. Торговля идетъ бойко и ежедневно выручка въ среднемъ доходитъ до 30 руб., что сравнительно для небольшого села составляетъ крупную сумму.

Открывшееся въ половинѣ минувшаго года **Бичурское кредитное товарищество**, Верхнеудинскаго уѣзда, Забайкальской области, обратилось въ мѣстную инспекцію мелкаго кредита съ просьбой посодѣйствовать пріобрѣтенію лука-сѣвка въ количествѣ 100 пудовъ.

Бичурское товарищество не обладаетъ еще спеціальнымъ капиталомъ на веденіе посредническихъ операцій, но въ виду настоятельной потребности въ «россійскомъ лукѣ»,—какъ онъ у нихъ называется,—оно постановило на общемъ собраніи уполномочить правленіе пріобрѣсти вышеуказанное количество лука-сѣвка подъ ссуды товарищей, предварительно записавшихся на требуемое количество.

Инспекція охотно откликнулась на просьбу и послала запросъ въ село Безсоновку, Пензенскаго уѣзда, извѣстное разведеніемъ лука, гдѣ также имѣется кредитное товарищество.

Правленіе Безсоновскаго товарищества постановило этотъ вопросъ на обсужденіе общаго очередного собранія, бывшаго 14 сего марта, каковое и постановило: ввести посредническую операцію по отправкѣ лука-сѣвца, картофеля и луковаго сѣмени.

Сдѣлавъ настоящее постановленіе, собраніе предложило вести операцію членамъ правленія за % вознагражденіе, почему для Безсоновскаго товарищества явилась возможность удовлетворить просьбу крестьянъ-кооператоровъ села Бичуры.

Если *первый* заказъ будетъ исполненъ добросовѣстно, то можно надѣяться, что это будетъ лучшей рекомендаціей для нашего товарищества и неминуемо увеличитъ сбытъ лука, который разводится

на поляхъ Безсоновки въ громадномъ количествѣ и создалъ ей извѣстность далеко за предѣлами губерніи.

С.-хозяйственная жизнь.

Пособія Департамента Земледѣлія земствамъ. Вслѣдствіе представленія правительственнаго агронома Пензенской губерніи, Департаментъ Земледѣлія ассигновалъ на 1913 годъ пособія на проведеніе намѣченныхъ мѣропріятій по развитію и культурѣ кормовыхъ растеній слѣдующимъ уѣзднымъ земствамъ: Пензенскому—500 рублей, Инсарскому—400, Городищенскому—600, Мокшанскому—200, Керенскому—500, Наровчатскому—2000, Чембарскому—300 и Нижне-Ломовскому—300 рублей.

На устройство и содержаніе показательныхъ полей и участковъ назначены пособія: Пензенскому уѣздному земству—500 рублей, Мокшанскому—400, Керенскому—150 Наровчатскому—80, Чембарскому—350, Краснослободскому—300 и Инсарскому—250 рублей.

— 3 марта настоящаго года въ зданіи мѣстнаго 2-хъ класснаго училища состоялось годичное общее собраніе членовъ Атмисскаго сельско-хозяйственнаго общества. На собраніе прибылъ г. земскій агрономъ. Собраніе вновь рѣшило: возбудить неудовлетворенныя въ 1912 году ходатайства передъ Главнымъ Департаментомъ Землеустройства и Земледѣлія, вступить въ число членовъ-пайщиковъ Пензенскаго центральнаго сельско-хозяйственнаго товарищества, уполномочило предсѣдателя общества выразить благодарность г. директору Пензенской учительской Семинаріи А. А. Остроумову за сочувствіе цѣлямъ общества и присылку книгъ и просить его въ число почетныхъ членовъ общества.

— **Въ сельско-хозяйственномъ о-вѣ.** 23 марта с. г. въ Полянскомъ с.-хоз. об-вѣ Чембарскаго у. послѣ молебна, на которомъ присутствовали члены общества во главѣ съ предсѣдателемъ, состоялось открытіе курсовъ по производству издѣлій изъ конопли, т. е., витью веревокъ, плетенію уздъ, шлей, подпругъ, вожжей и т. п.

Въ первый же день послѣ молебна записалось болѣе 20 человѣкъ курсистовъ.

— **Сельско-хозяйственныя чтенія.** Съ 12—17 февраля текущаго года при Васильевской второклассной церковной школѣ, Пензенскаго у., велись сельско-хозяйственныя чтенія и бесѣды для членовъ с.-х. общества. Чтенія вели: по коноплеводству (инструкторъ И. А. Уласевичъ), луговодству (спеціалистъ С. М. Посельскій), садоводству и огородничеству (инструкторъ П. А. Козинъ), полевому хозяйству (участковый земскій агрономъ С. К. Бадигинъ).

Бесѣды устраивались днемъ и вечеромъ и сопровождались демонстрированіемъ картинъ волшебнаго фонаря, а также и нѣкоторыми практическими занятіями. Лекторъ-коноплеводъ, напр., демонстрировалъ усовершенствованную мялку и трепалку; садоводъ—велъ практическія занятія по прививкѣ яблонь различными способами.

Чтенія проведены были съ большимъ умѣніемъ и знаніемъ дѣла по всѣмъ перечисленнымъ отраслямъ хозяйства: говорили лектора

просто, ясно и доступно для крестьянъ; этому много способствовали и тѣ многочисленныя наглядныя пособія, которыя примѣнялись лекторами: плакаты, коллекціи, модели и проч.

Слушателей въ аудиторіи набиралось не такъ много. Болѣе всего было постоянныхъ слушателей на чтеніяхъ по полеводству (31 человѣкъ) и садоводству (12 ч.).

Несмотря на то, что организованныя с.-х. чтенія по своему составу слушателей были и малочисленны, они, все-таки, достигли своей цѣли: чтенія вызвали крестьянъ на размышленія: старики, вѣрные своимъ традиціямъ и отрицательно относящіеся ко всякимъ новшествамъ въ хозяйствѣ, заспорили съ молодежью, но молодежь рѣшительно выступила въ лицѣ нѣсколькихъ членовъ общества на защиту проповѣдуемыхъ спеціалистами улучшеній. Ближайшимъ результатомъ этого выступленія молодежи явилось нѣсколько разумныхъ мѣропріятій Васильевскаго с.-х. общества, какъ напр., посѣвъ картофеля и конопли отъ общества, ходатайство объ учрежденіи веровочно-прядильныхъ курсовъ въ с. Васильевкѣ и проч.

✒ Керенская уѣздная земская управа получила отъ г. Пензенскаго губернатора увѣдомленіе, что къ устройству сельско-хозяйственной выставки въ сентябрѣ текущаго года съ его стороны препятствій не встрѣчается.

Изъ Керенскаго уѣзда. Керенская уѣздная земская управа въ 4-й агрономическій участокъ пригласила агронома изъ Саратовской губерніи г. Мещерякова, управлявшаго долгое время крупными частновладѣльческими имѣніями.

✒ Въ с. Маркинѣ, гдѣ хорошо работаетъ кредит. товарищество по иниціативѣ мѣстнаго священника о. Николаевскаго (организов. товарищество) учреждается сельско-хозяйственное общество.

Отвѣты на вопросы читателей.

Вопросъ № 1. Могутъ-ли быть открыты библіотеки-читальни губернскимъ земствомъ въ тѣхъ селахъ, гдѣ нѣтъ кредитныхъ товарищ. и сельско-хозяйственныхъ обществъ, напримѣръ, въ Грязнухѣ, гдѣ спросъ на книги большой, а вышеозначенныхъ учрежденій нѣтъ?

Отвѣтъ. При выборѣ селеній для открытія библіотекъ-читаленъ губернская и уѣздныя управы сообразовались съ тремя условіями: 1) чтобы всѣ 30 библіотекъ-читаленъ были наиболѣе равномѣрно распредѣлены по губерніи, 2) чтобы села эти являлись въ то же время наиболѣе крупными и населенными пунктами въ уѣздѣ и 3) если окажется возможнымъ подыскать подходящія отдѣльныя помѣщенія. Такимъ образомъ, библіотеки-читальни откроются въ селеніяхъ, независимо отъ того, имѣются ли въ нихъ какія-либо кооперативныя организаціи. Въ Чембарскомъ уѣздѣ намѣчены села: Тарханы, Свищевка и Алексѣевка. Наоборотъ, „подсобныя“ библіотеки могутъ быть открыты исключительно при кредитныхъ и другихъ т-вахъ, въ виду чего въ с. Грязнухѣ, не имѣющемъ такого учрежденія, библіотека по необходимости на неопредѣленное время будетъ закрыта.

Отзывы о книгахъ.

А. М. Обуховъ. Свободное воспитаніе и дисциплина. 2-е изданіе. Москва. 1913 г., ц. 40 к.

Книга представляетъ литературную критику идеи свободнаго воспитанія.

Въ предисловіи ко второму изданію авторъ справедливо замѣчаетъ, что ни въ одной странѣ не стоитъ такъ плохо и школьное и семейное воспитаніе, какъ у насъ въ Россіи. „Такое положеніе создаетъ чрезвычайно благопріятную почву для увлеченія тѣми или другими крайними теченіями, для недостаточно продуманнаго критическаго отношенія къ тѣмъ или инымъ заманчивымъ теоріямъ или даже просто мечтамъ.“ Въ противовѣсъ сухому формализму и обремененію дѣтей школьной премудростью подъ гнетомъ суровой дисциплины создалось новое педагогическое направленіе, т. н., свободное воспитаніе. На основаніи этого ученія дѣти рождаются на свѣтъ съ самыми хорошими задатками, но ихъ портятъ жизнь, среда, воспитатели въ лицѣ родителей и учителей. Отсюда логически вытекаетъ основное положеніе новой школы: предоставьте дѣтямъ развиваться самостоятельно, не портите ихъ своимъ вмѣшательствомъ. Пусть они учатся, чему и какъ хотятъ. Пусть они сами, какъ умѣютъ вѣдаются между собой!... Дѣло воспитателя только предоставлять дѣтямъ возможность работать, отвѣчать на запросы дѣтей, и т. д.“ (брошюра Вентцеля „Какъ создать свободную школу“ его же „Освобожденіе ребенка“, „Современное воспитаніе и новые пути“ Клечковскаго. Статьи въ журналѣ „Свободное воспитаніе“ Горбунова-Посадова, Вентцеля, Толстого. Соч. Толстого т. IV). Понятно, такое крайнее ученье вызвало серьезную критику среди педагоговъ и лицъ, интересующихся педагогическими вопросами. Обуховъ въ своей книгѣ послѣдовательно излагаетъ свои взгляды на свободное воспитаніе въ той его формѣ, въ какой оно вылилось въ Россіи.

Въ началѣ книги онъ разбиваетъ основное положеніе сторонниковъ свободной школы, что дѣти отъ рожденія всесовершенны. Наоборотъ, дѣти отъ природы эгоисты, наклонны къ лжи, благодаря сильно развитой фантазіи, драчливы, склонны къ лѣни, и лишь разумное воспитаніе изъ эгоизма создаетъ альтруизмъ и пользуясь богато развитой фантазіей и любознательностью дѣтей, пробуждаетъ въ нихъ интересъ къ труду. Безъ дисциплины невозможны серьезныя занятія, предоставленіе имъ заниматься чѣмъ угодно ведетъ къ разбросанности ихъ занятій и къ полной невозможности сосредоточивать ихъ вниманіе на чемъ-либо серьезномъ.

Въ каждомъ предметѣ, кромѣ захватывающихъ вниманіе дѣтей, интересныхъ подробностей есть сухія, скучныя, но тѣмъ не менѣе необходимыя детали, усвоить которыя дѣти могутъ только при разумной дисциплинѣ. Интересно, что сама жизнь уже показала, что новыя школы не могутъ развить трудоспособности дѣтей.

Въ отчетѣ коммерческаго училища въ Лѣсномъ (С. П. Б.) за $190^{7}/_{8}$ и $^{8}/_{9}$ года написано: „Отсутствіе умѣнья планомѣрно и усидчиво работать дома—явленіе, которое замѣчается у учениковъ всѣхъ, такъ называемыхъ, новыхъ школъ.“ Это коммерческое училище относится къ лучшимъ учебнымъ заведеніямъ Россіи, въ немъ сосредоточены выдающіяся педагогическія силы, преданныя новымъ идеямъ и вотъ даже такое училище не могло всецѣло отказаться отъ внѣшней дисциплины, принужденія и наказанія. Тѣмъ болѣе замѣчаетъ Обуховъ, это недостижимо для среднихъ силъ и тѣмъ болѣе печальные результаты дастъ свободное воспитаніе въ менѣе преданныхъ, самоотверженныхъ и способныхъ рукахъ. Какъ примѣръ самаго печальнаго результата свободнаго воспитанія, Обуховъ приводитъ исторію одного несчастнаго пріюта, гдѣ не было никакой общей жизни, никакой регулярной работы и изъ дѣтей получились какіе-то бродячіе цыгане и даже хитровцы.

Но кромѣ отрицательныхъ сторонъ, авторъ признаетъ многія положительныя заслуги послѣдователей новаго направленія. Прежде всего они много сдѣлали для критики современной школы и методовъ воспитанія, они выработали тотъ идеалъ воспитанія, къ которому слѣдуетъ стремиться, издали между интересныхъ книгъ: „Давайте работать“, „Давайте рисовать“, „Новый путь художественнаго воспитанія юношества“, „Наглядную геометрію“ (изд. Горбунова-Посадова) и многія другія.

Но вся эта положительная работа была бы несравненно больше, если бы, какъ говоритъ Обуховъ, сторонники свободной школы не обезкураживали читателей своимъ утопизмомъ, своимъ взглядомъ поверхъ дѣйствительности. Таковы основные взгляды автора разбираемой книги. Изложена она превосходно, читается съ большимъ интересомъ, поэтому смѣло можно рекомендовать ее всѣмъ, кто интересуется современнымъ педагогическимъ направленіемъ и хочетъ разобраться въ трудныхъ вопросахъ семейнаго и школьнаго воспитанія.

Н. Балдина.

Отвѣтственный редакторъ Князь Л. Н. Кугушевъ.

Просьба: Редакція проситъ читателей при заказахъ фирмамъ по этимъ объявленіямъ ссылаться на № „Вѣстника Пензенскаго Земства".

Пензенское Губернское Земство

СТРАХУЕТЪ

всякаго рода имущества въ городахъ

— НИЖЕ —

тарифа акціонерныхъ обществъ на 25%

и въ усадьбахъ—на 20%. Кормовые продукты въ усадьбахъ на открытыхъ мѣстахъ принимаются на страхъ **ниже, чѣмъ частными обществами на 25—50%**, въ зависимости отъ размѣровъ риска.

Заявленія о страхованіи слѣдуетъ направлять въ Страховой Отдѣлъ Губернской Земской Управы или къ мѣстнымъ земскимъ страховымъ агентамъ.

Черезъ Страховой Отдѣлъ можно пріобрѣтать пожарныя трубы, гидропульты, насосы для передачи воды на разстояніе и колодезные насосы, а также принадлежности пожарныхъ обозовъ

ПО ОПТОВЫМЪ ЦѢНАМЪ.

У земскихъ страховыхъ агентовъ можно пріобрѣтать пеньковые рукава по такимъ цѣнамъ: $1^1/_4$ д.—20 к., $1^1/_2$ д.—22 к., $1^3/_4$ д.—25 к., 2 д.—28 к., $2^1/_4$ д.—32 к. и $2^1/_2$ д.—34 к. за аршинъ.

Просьба: Редакція проситъ читателей при заказахъ фирмамъ по этимъ объявленіямъ ссылаться на № „Вѣстника Пензенскаго Земства“.

Заводъ МЕЛЬГОЗЕ по 1913 г. на разн. выстав. и конкурсахъ удост. 50 разныхъ наградъ.

ЗАВОДЪ ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКИХЪ МАШИНЪ

„Э. И. Мельгозе“

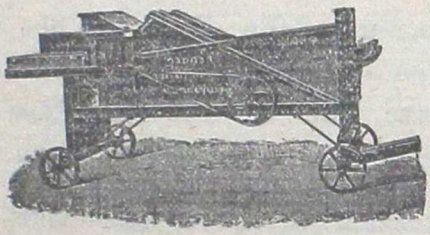
Харьковъ.

Фирма существуетъ съ 1874 года.

Заводъ МЕЛЬГОЗЕ по 1913 г. на разн. выстав. и конкурсахъ удост. 50 разныхъ наградъ.

Телеграммы: Харьковъ—МЕЛЬГОЗЕ.

Телеграммы: Харьковъ—МЕЛЬГОЗЕ.

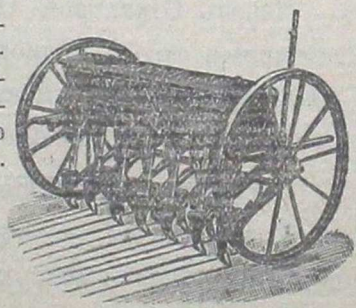


Кто хочетъ имѣть молотилку легкую на ходу, простую по конструкціи, прочную и чисто вымолачивающую зерно, какъ и производительную,—тотъ долженъ купить только оригинальную молотилку МЕЛЬГОЗЕ съ конкымъ приводомъ или нефтянымъ двигателемъ-локомобилемъ.

Сложныя молотилки МЕЛЬГОЗЕ съ одной и двойной очистками, успѣшно замѣняютъ дорого стоящія паровыя молотильныя гарнитуры.

Наравнѣ съ молотилками и приводами спеціальностью завода МЕЛЬГОЗЕ являются РЯДОВЫЯ СѢЯЛКИ.

Главныя преимущества и достоинства рядовыхъ сѣялокъ МЕЛЬГОЗЕ: легкій ходъ, одинаково хорошая работа на всякой почвѣ, малосложноеть конструкціи, одинаково равномѣрный высѣвъ всякихъ сѣмянъ.



Прейсъ-Куранты высылаются по первому требованію **БЕЗПЛАТНО.**

Въ 1912 г. на Всероссійской выставкѣ въ С.-Петербургѣ сѣялки завода Э. И. МЕЛЬГОЗЕ за выдающіяся качества удостоены большой золотой медалью.

Болѣе 23000 конныхъ молотилокъ съ приводами МЕЛЬГОЗЕ

Болѣе 25000 рядовыхъ сѣялокъ МЕЛЬГОЗЕ

Работаютъ повсемѣстно успѣшно. 24—9—15

Особенному вниманію Г.г. сельскихъ хозяевъ!

Полезныя новости и нововведенія.

Согласно рекомендаціи и блестящихъ отзывовъ заграничн. и русск. испытательныхъ сельско-хоз. опытныхъ полей и станцій, а также авторитетныхъ сельск. хозяевъ о нижепоименованныхъ мною растеніяхъ, предлагаю сѣмена таковыхъ—особенному вниманію гг. русскихъ сельскихъ хозяевъ!!

Расчетъ по пудовымъ цѣнамъ производится при требованіи не менѣе 10 фунтовъ, при меньшемъ требованіи расчетъ „ПО ФУНТАМЪ“.

Новое раст. «ПАЮ-ДЗЫ».

Новое Американское кормовое растеніе „ПАЮ-ДЗЫ“.

Въ сельско-хозяйственной культурѣ появилось новое самое урожайное и выносливое кормовое растеніе «ПАЮ-ДЗЫ», вывезенное изъ Японіи въ Сѣверную Америку, гдѣ оно очень быстро распространилось и по своимъ неоцѣнимымъ качествамъ считается **„УНИВЕРСАЛЬНЫМЪ КОРМОВЫМЪ РАСТЕНІЕМЪ“**. О таковомъ мы считаемъ долгомъ сообщить, зная хорошо плохую урожайность крестьянскихъ нашихъ полей, дающихъ плохое сѣно. Громадная урожайность новаго растенія, дающаго въ теченіе лѣта **отъ 3 до 4 укосовъ или въ общемъ до 1500 пудовъ** съ десятины превосходнаго сѣна; его необыкновенная выносливость къ засухамъ и непребовательность къ почвѣ побуждаютъ насъ рекомендовать его сельскимъ хозяевамъ, тѣмъ болѣе, что растеніе это, благодаря своимъ вкусовымъ свойствамъ, повышаетъ удои молока и придаетъ ему пріятный вкусъ. **„ПАЮ-ДЗЫ“**—однолѣтній злакъ, высѣвается весной. Растетъ чрезвычайно быстро, достигая до **3 аршинъ**, при чемъ сильно кустится, давая до 20 стеблей съ одного зерна. На десятину требуется до 40 фунтовъ сѣмянъ. **Цѣна 20 р. п. 60 к. ф.**, при сѣменахъ прилагается и наставленіе къ культурѣ этого растенія. Совѣтуемъ нашимъ хозяевамъ испытать это чудное растеніе, какъ злакъ, могущій обезпечить хозяйство кормомъ для скота, лошадей и пр.

Овесъ Долларъ.

Названъ такъ потому, что былъ награжденъ американскимъ сельско-хозяйственнымъ обществомъ наивысшею наградою **„какъ самый урожайный самый тяжелый и самый доброкачественный изъ овсовъ въ мірѣ“**. Производитель этого неоцѣненнаго сорта пишетъ: **овесъ Долларъ** имѣетъ высокую неполегающую солому, кустится чрезвычайно сильно и далъ изъ 1 зерна 3781 зерно. Колосья очень длинные и встрѣчались между ними много такихъ, на которыхъ насчитывалось—до 340 зеренъ. Многочисленные опытные посѣвы подтвердившаяся и сравнительными посѣвами съ другими лучшими сортами доказано, что овесъ „Долларъ“ даже при самыхъ неблагопріятныхъ климатическихъ и почвенныхъ условіяхъ даетъ несравненно большіе урожаи и лучшаго качества зерно, чѣмъ другіе самые лучшіе сорта. **Пудъ 2 р.**

Новая кормовая свекловица „ТРІУМФЪ“, исполинская, цилиндрическая

(улучшенная Эккендорфская). Этотъ выдающійся новый сортъ представляетъ очень значительное улучшеніе извѣстной и очень распространенной Эккендорфской свеклы. По урожайности, питательности и красотѣ формы „Тріумфъ“ совершеннѣйшая изъ кормовыхъ свеклъ, сравнительный посѣвъ произведенный профессоромъ Wohltmann'омъ на опытныхъ поляхъ сельско-хозяйственной академіи въ Bonn-Poppelsdorf'ѣ (Германія) далъ слѣдующій результатъ:

	на десятинѣ бураковъ	сух. вещества.	сахару.
„Тріумфъ“	7100 пуд.	742 пуд.	340 пуд.
Эккендорфская V Armin'a	6996 „	693 „	246 „
Эккендорфская V Bories'a	6896 „	580 „	172 „

У профессора Damseaux'а на опытныхъ поляхъ Государственнаго сельско-хозяйственнаго института въ Gembleux (Бельгія) свекла „ТРІУМФЪ“ дала 7800 пуд. бураковъ съ десятины. Такимъ образомъ доказано, что свекла „ТРІУМФЪ“ самая урожайная и самая питательная изъ всѣхъ кормовыхъ свеклъ. Предлагаемъ оригинальныя сѣмена: **Тріумфъ красная и желтая пудъ 10 р., фунтъ 85 к.**

Тыква кормовая.

Королева шестипудовая исполинная. По своей необыкновенной величинѣ тыква „Королева“—исполинъ среди всѣхъ извѣстныхъ сортовъ, отличающихся большими размѣрами. На цѣлинѣ или хорошо унавоженной почвѣ достигаетъ нерѣдко болѣе 6 пуд. Замѣчательнѣе всего въ этомъ сортѣ непомѣрно быстрое развитіе плода и большая урожайность. Отъ посѣва въ маѣ получаются уже къ половинѣ сентября плоды вѣсомъ около 5 пудовъ. Хотя она и причисляется къ кормовымъ сортамъ, преимущественно для дойныхъ коровъ, тѣмъ не менѣе, какъ сладкая и вкусная, можетъ служить хорошею пищей и людямъ.

Плоды бываютъ желтые и сѣрые. **Пудъ 40 руб., фунтъ 1 руб. 50 коп.**

Заказы на всѣ вышеуказанные сѣмена прошу адресовать м. Гороховъ, Черниг. губ. **Сѣмянная торговля Н. П. Осьмака.** Безъ задатка, не менѣе $^1/_2$ стоимости всего заказа сѣмена не высылаются.

☞ Съ цѣлью облегчить Гг. сельскимъ хозяевамъ пріобрѣтеніе типичныхъ сѣмянъ, Министерство разрѣшило мнѣ отправку ихъ по льготному тарифу № 23. По этому тарифу сѣмена отправляются большой скоростью съ платою по расчету малой скорости, при условіи отправки не болѣе 30 пудовъ въ одинъ разъ.

Полный пр.-куранть сѣм. торг. Н. П. ОСЬМАКА, въ кот. описаніе многихъ полезныхъ растеній высылается безплатно.

Знаменитый Дубининскій чай **Янхао № 14** повсюду извѣстенъ какъ лучшій чай и нѣтъ такого уголка въ обширной Россіи, гдѣ бы его не знали и не употребляли. Считается, что для домашняго употреблен. нѣтъ лучше, нѣтъ пріятнѣе и вмѣстѣ съ тѣмъ выгоднѣе чая **Янхао** и нужно каждому убѣдиться въ этомъ выписавъ на пробу хотя 1 фунтъ.

Въ настоящее время чай **Янхао** нами полученъ свѣжій човаго сбора и мы немедленно выпускаемъ его въ продажу. Всегда отличаясь высокимъ качествомъ, чай **Янхао** послѣдняго сбора вышелъ значительно лучше прежнихъ, почему мы его настойчиво рекомендуемъ всѣмъ, кто любитъ дѣйствительно хорошій чай.

Требуйте чай **Янхао** у торговцевъ, или выписывайте непосредственно изъ нашихъ складовъ. 1 фун. чая Янхао высылается за 1 р. 85 к., 3 фун. за 5 р. 25 к., 5 фун. за 8 р. 45 к. при чемъ пересылка чая идетъ за счетъ фирмы.

Требованія просимъ адресовать:

СКЛАДЫ ЧАЕВЪ **И. Е. ДУБИНИНА.** МОСКВА, Покровка, 51.

Зубо-врачебный кабинетъ и лабораторія искусственныхъ зубовъ

А. Н. ВВЕДЕНСКАГО.

Пріемъ ежедневно отъ 10—2 утра 4—7 вечера. Безболѣзненное пломбированіе золотомъ, серебромъ, эмалью и др. матеріалами отъ 75 коп. Удаленіе корней и зубовъ безъ боли—75 к. Чистка и снятіе зубного камня—75 к. Полная челюсть отъ 30 р. Штифтовый зубъ отъ 3 р. Зубы на каучукѣ и золотѣ—1 р. Починка и заказы въ экстрен. случаяхъ выполняются немедленно. Совѣтъ безплатно. Московская ул., 1-й кварт., д. № 16, противъ табачнаго магазина Волосова.

Срочно требуются повсемѣстно
АГЕНТЫ-СОТРУДНИКИ

безъ малѣйшихъ затратъ и риска на опредѣленное жалованье и %%. Подр. усл. высыл. безпл. Иркутскъ, Контора газ. **«Сибирскій Торгово-Промышленный Вѣстникъ»**, Почтамская, № 14.

Открыта подписка на 1913 годъ на ежемѣсячный журналъ

СОВРЕМЕННИКЪ

III годъ изданія,

издаваемый при постоянномъ участіи: А. В. Амфитеатрова (общественная сатира), В. Я. Богучарскаго (исторія), В. В. Водовозова (соціально-политическій отдѣлъ), Максима Горькаго (художественная литература), Е. А. Ляцкаго и П. Е. Щеголева (исторія литературы), М. П. Павловича (иностранный отдѣлъ).

Въ 1912 г. „СОВРЕМЕННИКЪ“ далъ до 300 листовъ литературнаго матеріала, въ томъ числѣ произведенія: А. В. Амфитеатрова, І. Бикермана, В. Богучарскаго, В. Бончъ-Бруевича, В. В. Водовозова, Н. Гарри, М. О. Гершензона, Максима Горькаго, А. Горцева, С. И. Гусева-Оренбургскаго, Р. В. Иванова-Разумника, М. Коцюбинскаго, Е. Д. Кусковой, Гюбера Лагарделль, Евг. Ляцкаго, Н. Никандрова, М. П. Павловича, Г. В. Плеханова, А. Ремизова, П. Н. Сакулина, В. Б. Станкевича, Ю. Стеклова, Вацл. Сѣрошевскаго, Г. Цыперовича, Е. Н. Чирикова, Шоломъ-Алейхема и мн. друг.

Для первыхъ книжекъ „СОВРЕМЕННИКА“ въ 1913 г. въ числѣ прочихъ, намѣчаются произведенія: I. По отдѣлу художественной литературы: Ив. Вольнаго, Г. Д. Гребенщикова, Максима Горькаго, В. Г. Дмитріевой, В. Мартовскаго. II. По отдѣлу исторіи литературы и исторіи: В. Я. Богучарскаго, Е. А. Ляцкаго, А. А. Мазона, Н. К. Пиксанова, П. Е. Щеголева. III. По отдѣлу соціально-политическому: Г. В. Плеханова, В. В. Водовозова, Е. Д. Кусковой, Максима Горькаго, М. П. Павловича, В. Б. Станкевича, В. Г. Цыперовича. IV. По отдѣлу областному: А. В. Анучина, А. В. Бережникова, Максима Горькаго, Г. Гребенщикова, А. А. Гусакова, Л. Пуговишникова, М. Рослякова, М. Юсуф-Битара. V. По отдѣлу сатирическому: А. В. Амфитеатрова, А. Чернаго.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: Въ Россіи: на годъ 12 р., ½ г. —6 р., ¼ г.—3 р., 1 мѣс.—1 р. За границу: въ годъ 16 р., ½ г.—8 р., ¼ г. —4 р., 1 мѣс.—1 р. 50 к.

Льготная подписка. Для учителей низшихъ учебныхъ заведеній, для сельскаго духовенства, фельдшеровъ и фельдшерицъ, волостныхъ писарей, учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, служащихъ (въ правительственныхъ, общественныхъ учрежденіяхъ и въ частныхъ предпріятіяхъ) съ годовымъ содержаніемъ не свыше 720 руб. и для рабочихъ—подписная цѣна на журналъ съ доставкой и пересылкой въ Россіи на г. 8 р., на ½ г.—4 р., на ¼ г.—2 р.

Подписка принимается: въ конторѣ журнала „СОВРЕМЕННИКЪ“—С.-Петербургъ, Невскій пр., 43 и въ книжныхъ магазинахъ.

Подробный проспектъ, по первому требованію, высылается безплатно.

Редакторъ **П. В. Быковъ.** Издатель **П. И. Пѣвинъ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1913 годъ.

Вѣстникъ Новоузенскаго Земства.

Подписная плата на годъ **1** р., съ доставкой и пересылкой, отдѣльный номеръ **10** к., двойной **20** к.

Объявленія помѣщаются по слѣдующей таксѣ: предъ текстомъ страница 16 р., послѣ текста 12 р. за одинъ разъ. Болѣе частыя объявленія—по соглашенію.

Подписка и объявленія принимаются въ *Новоузенской Земской Управѣ*, Новоузенскъ, Сам. губ.

Экземпляры «Вѣстника Новоузенскаго Земства» за 1912 годъ можно выписывать съ платой 1 р. 20 к. (для подписчиковъ на 1913 г.—1 р.) высылая переводомъ деньги и заказы по тому же адресу.

—— Открыта подписка на 1913 годъ ——

на ежемѣсячные журналы:

1. Популярный естественно-историческій съ иллюстраціями въ текстѣ журналъ для самообразованія

„ПРИРОДА“

подъ редакціей проф. В. А. Вагнера (Спб.), проф. Л. В. Писаржевскаго (Спб.) и препод. В. Ж. К. Л. А. Тарасевича (Москва).

Содержаніе: Философія естествознанія. Астрономія. Физика. Химія. Геологія съ палеонтологіей. Минералогія. Общая біологія. Зоологія. Ботаника. Человѣкъ и его мѣсто въ природѣ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

цѣна въ годъ (съ доставкой и пересылкой)—5 руб., на полгода—3 руб., на три мѣсяца—1 руб. 50 коп., за границу на годъ—7 руб. Допускается разсрочка. 3 руб. при подпискѣ и 2 руб. не позже 1 мая.

Главнымъ управленіемъ военно-учебныхъ завед. журн. „Природа“ опущенъ въ фунтаментал. библіотеки военно-учебныхъ заведен.

(Циркуляръ по в. у. з. 1912 г. № 30).

2. Естественно-историческая

„Библіотека-Природа“

подъ редак. проф. Л. В. Писаржевскаго. При ближайшемъ участіи сотрудниковъ журнала „Природа“.

За годъ подписчикамъ будетъ дано 12 книгъ (объемомъ свыше 1200 страницъ обычнаго книжнаго формата), посвященныхъ отдѣльнымъ наиболѣе интереснымъ вопросамъ естествознанія. „Библіотека Природа“ ставитъ своей задачей популярное изложеніе въ болѣе глубокой и расширенной формѣ тѣхъ естественно-историческихъ вопросовъ, которые разсматриваются въ обычныхъ журнальныхъ статьяхъ лишь въ общихъ чертахъ.

Подписная плата (съ доставкой и пересылкой): за годъ—4 руб. ½ года —2 р. 40 к., 3 мѣсяца—1 р. 20 к.; за границу за годъ—6 руб.

Допускается разсрочка: 2 р. 50 к. при подпискѣ и 1 р. 50 к. не позже 1 мая.

Контора: Москва, Гусятниковъ пер., № 11.

—— Открыта подписка на 1913 годъ на журналъ ——

„ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВРАЧЪ“,

издаваемый Правленіемъ общества русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова.

Журналъ выходитъ книжками въ 7—8 листовъ каждая, ежемѣсячно, кромѣ 2-хъ лѣтнихъ мѣсяцевъ.

Журналъ имѣетъ слѣдующіе отдѣлы: I. Біологія, общая гигіена и эпидеміологія. Ред. **А. А. Тарасевичъ.** II. Санитарная статистика. Ред. **П. И. Куркинъ.** III—IV. Земская медицина. Врачебный бытъ. Ред. **К. И. Шидловскій** и **В. А. Кирьяковъ.** V. Городская медицина. Ред. **М. М. Гранъ.** VI. Соціальная гигіена. Ред. **Л. Б. Грановскій.** VII. Профессіональная гигіена. Фабричная медицина. Ред. **Д. Д. Бекарюковъ.** IX. Вопросы распространенія гигіеническихъ знаній. Ред. **А. В. Мольковъ.** X. Общественно-санитарное обозрѣніе. Хроника. Ред. **С. Ф. Кельхъ.** Завѣдующій дѣлами общей редакціи **П. Н. Діатроптовъ.** Секретарь редакціи **И. В. Русаковъ.**

Кромѣ того, въ журналѣ будутъ помѣщаться свѣдѣнія о дѣятельности Общества русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова.

Подписная цѣна на журналъ 5 руб. въ годъ: разсрочка не допускается.

Адресъ редакціи: Москва, М. Бронная, д. № 15, кв. 99. Телеф. 64-97.

Открыта подписка на 1913 годъ

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ, ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

IV-й годъ изданія. **„ЖИЗНЬ ДЛЯ ВСѢХЪ“** IV-й годъ изданія.

Редакторъ-издатель **В. А. Поссе.**

Руководитель отдѣла самообразованія **Н. А. Рубакинъ.**

12 книжекъ журнала (2000 стр. убористой печати) съ иллюстраціями, художественно отпеч. на **мѣловой** бумагѣ.

„Жизнь для всѣхъ“ выходитъ въ 2-хъ изданіяхъ.

Подписчики I изд. **За 3 руб.** въ годъ съ дост. и перес. (разсрочка отъ 1 р.), получаютъ 12 кн. „Жизни для всѣхъ“ (по 160 стр. каждая) и 4 приложенія: **Н. Рубакинъ.** Исторія земли. **В. А. Поссе.** Исторія царствованія Николая II. **М. Слобожанинъ.** 50-лѣтіе земства. **В. А. Поссе.** Бракъ, семья и школа.

Подписчики II изд. **за 6 р. 60 к.** съ дост. и перес. (разсрочка отъ 2 р. 60 к.) получаютъ тѣ-же 12 книжекъ журнала, тѣ-же 4 приложенія и кромѣ того:

1) **4 тома „Жизни Россіи“** (подробное описаніе страны и населенія съ картами и иллюстр.). Сибирскій отдѣлъ подъ ред. **С. П. Швецова.** 2) **3 тома сочин. Л. Н. Толстого** съ его подробной біографіей. 3) **Соч. Фр. Ницше** „Такъ говорилъ Заратустра“ въ перев. Ю. М. Антоновскаго. 4) **Соч. І. Фихте** „Назначеніе человѣка“ съ очеркомъ жизни и творчества философа, напис. проф. **И. И. Лапшинымъ.** 5) Жизнь и ученіе **М. Штирнера** и **Ницше.** 6) Полное собр. стихотвореній великихъ славянофиловъ: **А. С. Хомякова** и **К. С. Аксакова** съ характеристикой славянофильства. 7) Полное собр. стихотв. **К. Ѳ. Рылѣева** и **кн. А. И. Одоевскаго** съ очеркомъ ихъ жизни въ связи съ движеніемъ декабристовъ. 8) Полное собр. сочин. (стихи, поэмы, проза) **Е. А. Баратынскаго** съ характ. литературной плеяды Пушкина.

За приплату 3 руб. 60 коп. всѣ подписчики получаютъ **12 томовъ сочиненій Л. Н. Толстого** (изящное изданіе съ иллюстр.), не вошедшихъ въ 3 тома, получаемыхъ въ видѣ безплатнаго приложенія въ 1913 г.

Адресъ для денежныхъ переводовъ:

Петербургъ, улица Жуковскаго, д. № 22, Главная контора „Жизни для всѣхъ“.

II-й годъ изданія. II-й годъ изданія.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1913 годъ

на періодическое изданіе для учителей средней и начальной школъ, родителей и воспитателей

„ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

Законодательныя постановленія и Правительственныя распоряженія по учебному вѣдомству. Оригинальныя и переводныя статьи по общимъ и частнымъ вопросамъ школьнаго воспитанія и обученія. Методическія указанія и практическія замѣтки по предметамъ школьнаго курса. Экспериментальная педагогика и психологія. Школьная гигіена. Физическое воспитаніе. Ручной трудъ и искусство въ школѣ. Средняя, низшая и начальная школа въ Россіи и за границей. Хроника школьной жизни и дѣятельности земствъ по народному образованію. Критика и библіографія. Обзоръ педагогическихъ и дѣтскихъ періодическихъ изданій и спеціально дѣтской литературы. Почтовый ящикъ. Объявленія. Журналъ выходитъ книжками отъ 3-хъ до 5-ти печатныхъ листовъ каждая, одинъ разъ въ мѣсяцъ (кромѣ іюня и іюля). Подписная цѣна: **четыре рубля въ годъ съ доставкою**, за полгода—2 руб. 50 коп.; подписка принимается въ конторѣ журнала: Москва, Никитскія ворота, Медвѣжій пер., д. 4, гимназія А. Е. Флёрова. Редакторъ-издатель А. Е. Флёровъ.

24 №№ въ годъ

Открыта подписка на 1913 годъ
НА ДВУХНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

4-й годъ изданія.

„ЗЕМСКОЕ ДѢЛО“.

Дѣловая разработка и безпристрастное освѣщеніе главнѣйшихъ вопросовъ земскаго хозяйства и управленія.

Земское самоуправленіе, финансы, народное образованіе, медицина, агрономическая помощь, кооперація, мелкій кредитъ, землеустройство, оцѣночное дѣло, страховое, дорожное, продовольственное, ветеринарное. Статьи научнаго и популярнаго характера. Діаграмы. Вопросы техническіе и юридическіе. Разъясненія Сената. Рисунки.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА 8 рублей въ годъ съ достав. и перес.

робный нумеръ безплатно.

Подписка принимается въ ГЛАВНОЙ КОНТОРѢ и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ столицъ и провинціи.

Издатель Д. Д. Протопоповъ. Редакторъ Членъ Гос. Думы Л. А. Велиховъ.

Редакція.—СПБ. Кабинетская, 14. Тел. 109-12.—Главная Контора.

Совѣтъ Съѣздовъ Представителей Промышленности и Торговли приглашаетъ къ подпискѣ на свой періодическій органъ

„Промышленность и Торговля“

1913 годъ. Выходитъ дважды въ мѣсяцъ, 1 и 15 каждаго мѣсяца. VI годъ изд.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Литейный, 46. Телефъ: 131-21, 433-86 и 458-79.
Телеграфный адресъ: Петербургъ, „Ассоціація“.

Подписная цѣна:

Съ доставкой и пересылкой на годъ—12 р., на 6 мѣсяцевъ—7 р. и на 3 мѣсяца—4 руб.

Годовой экземпляръ составляетъ два большихъ тома, болѣе 1,200 страницъ четкой печати.

Журналъ, вступающій въ 1913 году въ шестой годъ своего существованія, издается по слѣдующей программѣ:

1) Передовыя и руководящія статьи по всѣмъ текущимъ вопросамъ промышленности, торговли, путей сообщенія, банковаго и финансоваго дѣла, иллюстрируемыя новѣйшимъ статистическимъ матеріаломъ.—Обзоръ печати.

Въ каждомъ номерѣ—5—8 передовыхъ статей.

2) Періодическіе обзоры рынковъ.

3) Текущая Торгово-Промышленная Статистика.

Съ 1912 г. въ каждомъ номерѣ помѣщаются сводныя таблицы финансовыхъ результатовъ акціонерныхъ предпріятій по группамъ.

4) Хроника, дающая систематизированный сводъ дѣятельности за двѣ недѣли нашихъ Законодательныхъ Учрежденій и Правительства въ области вопросовъ промышленности и торговли.

Разъясненія, преподаваемыя Правительствующимъ Сенатомъ, по вопросамъ промысловаго обложенія.

5) Въ отдѣлѣ „Изъ торгово-промышленной практики“ помѣщаются болѣе мелкія статьи, замѣтки, письма въ редакцію, отчеты о съѣздахъ, междуведомственныхъ совѣщаніяхъ и т. п.

Управляющій дѣлами Совѣта Баронъ Г. Х. МАЙДЕЛЬ.